

ПРОТОКОЛ № 5
засідання вченої ради
Державного вищого навчального закладу
"Херсонський державний аграрний університет"

25 лютого 2016 р.

м. Херсон

Голова – професор В.В. Базалій
Секретар - С.О. Лавренко
Присутні - 43 члена вченої ради з 53

Порядок денний:

1. Вручення дипломів та нагород науково-педагогічним працівникам університету.
Доповідає - ректор, професор Базалій В.В.
2. Зміни у складі Вченої ради.
Доповідає – вчений секретар Лавренко С.О.
3. Обрання на посаду завідувача кафедри філософії та соціально-гуманітарних дисциплін.
Доповідає - ректор, професор Базалій В.В.
4. Про результати участі в проєкті «Adaptive learning environment for competence in economic and societal impacts of local weather, air quality and climate» (ЕСОІМПАСТ).
Доповідає – завідувач кафедри генетики та розведення сільськогосподарських тварин ім. В.П. Коваленко Нежлукченко Т.І.
5. Розгляд та затвердження фінансового звіту за 2015 рік.
Доповідає – головний бухгалтер Кальсіна С.Л.
6. Про форми підсумкового контролю знань студентів на ОР «Бакалавр» зі спеціальностей.
Доповідають – декани факультетів, начальник НМВ Смолієнко Н.Д.
7. Про підготовку проєктів на державне фінансування.
Доповідає - проректор з НДР Федорчук М.І.
8. Про зміну наукового консультанта докторської дисертації та наукового керівника кандидатських дисертацій.
Доповідає – вчений секретар Лавренко С.О.
9. Про зміну підсумкової атестації випускникам за державної програми «45+» в Інституті післядипломної освіти та дорадництва.
Доповідає – директор ШОД Аверчев О.В.
10. Про представити кандидатур вчених на здобуття державної стипендії видатним діячам науки.
Доповідає - проректор з НДР Федорчук М.І.

1. СЛУХАЛИ: ректора, професора Базалія В.В. про вручення нагород науково-педагогічним працівникам університету.

2. СЛУХАЛИ: вченого секретаря Лавренко С.О. про зміни у складі вченої ради ХДАУ.
УХВАЛИЛИ:

1. Вивести зі складу вченої ради:

Головачову Ольгу Дмитрівну.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одноголосно

2. Ввести у склад вченої ради:

Яворську Юлію Віталіївну – начальника відділу кадрів ДВНЗ «ХДАУ».

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одноголосно

Загальна кількість 53 особи

3. СЛУХАЛИ: ректора, професора Базалія В.В. про обрання завідувача кафедри філософії та соціально-гуманітарних дисциплін.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити склад лічильної комісії при таємному голосуванні атестаційних справ:
Берегової Галини Дмитрівни – завідувача кафедри філософії та соціально-гуманітарних дисциплін

1. Яремко Юрій Іванович;

2. Любенко Оксана Іванівна;

3. Кривий Владислав Валерійович.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногосно

Результати голосування щодо обрання на посаду:

Берегова Г.Д. – «ЗА» 38 членів ради, «ПРОТИ» – 4, «НЕ ДІЙСНІ» – 1.

2. Затвердити результати таємного голосування.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногосно

4. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри генетики та розведення сільськогосподарських тварин ім. В.П. Коваленко Нежлукченко Т.І. про результати участі в проєкті «Adaptive learning environment for competence in economic and societal impacts of local weather, air quality and climate» (ЕСОІМРАСТ).

УХВАЛИЛИ: Досвід участі співробітників університету в проєкті «Adaptive learning environment for competence in economic and societal impacts of local weather, air quality and climate» (ЕСОІМРАСТ) поширити серед НПП університету.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногосно

5. СЛУХАЛИ: головного бухгалтера Кальсіну С.Л. про фінансовий звіт за 2015 рік.

Відповідно до Закону України від 01.07.2014 р. № 1556-VI «Про вищу освіту» стаття 79 «Відкритість прийняття рішень і провадження діяльності у сфері вищої освіти « річний фінансовий звіт був оприлюднений на офіційному сайті Університету.

При складанні звіту керувались Порядком складання фінансової та бюджетної звітності розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, затвердженим наказом Міністерства фінансів України від 24.01.2012 р. № 44 із змінами, та наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 06.01.2012 р. № 4 «Про проведення експерименту із провадження електронної системи управління фінансовими ресурсами».

Звіт був успішно подан до органу Державної казначейської служби та Міністерства освіти і науки України, крім того сформовано з використанням ІАСУ ФР (інформаційної автоматизованої системи Управління).

Фінансова, бюджетна звітність містить інформацію про всі проведені операції, які відображені в бухгалтерському обліку у 2015 р.

ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» (далі – Університет) є юридичною особою, має самостійний баланс, рахунки в установах Державної казначейської служби, гербову печатку. Також в підпорядкуванні Університету по структурі відноситься відокремлений структурний підрозділ база відпочинку «Колос».

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців Університет зареєстрований 2 жовтня 1998 року за № 14991080007002561 та місцезнаходженням м. Херсон, вулиця Рози Люксембург, будинок 23.

Розпорядження Кабінету міністрів України від 04.02.2015 р. № 87-р « Про передачу цілісних майнових комплексів навчальних закладів та державної установи до сфери управління Міністерства освіти і науки» та ст.2 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передбачено передачу в установленому порядку із сфери управління Міністерства аграрної політики та продовольства до сфери управління Міністерства освіти і науки цілісні майнові комплекси навчальних закладів та бюджетні призначення.

З огляду на зазначене були перераховані залишки коштів з реєстраційних рахунків спеціального фонду та перереєстровано кредиторська заборгованість Університету з бюджетної програми 2801100 «Підготовка кадрів для агропромислового комплексу вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації, методичне забезпечення діяльності навчальних закладів» на реєстраційні рахунки Університету на бюджетну програму 2201160 «Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики» (листи щодо перерахування залишків коштів спеціального фонду ДУ «Агросвіта» від 19.02.2015 р. № 128/103 та Міністерства аграрної політики та продовольства України від 31.03.2015 р. № 37-128-10/4814).

Для здійснення поточної діяльності Університетом в Головному управлінні Державної казначейської служби України у Херсонській області були відкриті рахунки загального та спеціального фондів держбюджету, та небюджетний для зарахування коштів перерахованих Фондом соціального страхування з тимчасової втрати працездатності відповідно до законодавства

Фінансування ДВНЗ Херсонського державного аграрного університету у звітному періоді здійснювалося відповідно до затвердженого кошторису на 2015 рік за кодом програмної класифікації видатків 2201160 « Підготовка кадрів вищими навчальними закладами III і IV рівня акредитації та забезпечення діяльності їх баз практики».

По загальному фонду затверджено на звітний період – 31918000,00 грн., надійшло -31515388,87 грн., проведено касових видатків - 31515388,87 грн., фактичні видатки складають -31515388,87 грн., по спеціальному фонду нараховано доходів – 12216220,24 грн., надійшло -12390081,97 грн., проведено касових видатків – 13312713,42 грн., фактичні видатки складають – 13155702,01 грн.

За 2015 рік проведено повернення плати за ненадані послуги 2014 року у сумі – 36990,76 грн. з залишку коштів на початок звітного року, отриманих як плата за послуги по навчанню - 32518,34 грн., плата за гуртожиток – 4472,42 грн.

Станом на 01.01.2016 року заборгованості університету з заробітної плати, нарахувань на заробітну плату, оплати комунальних послуг та енергоносіїв по загальному та спеціальному фондах немає.

В звіті про заборгованість за бюджетними коштами (форма 7д) станом на 1 січня 2016 року:

- за загальним фондом заборгованості немає.

- за спеціальним фондом:

дебіторська заборгованість всього – 56753,74 грн., за доходами – 39323,52 грн. (поточна заборгованість : за навчання – 11121,00 грн., плати за оренду – 11498,20 грн., плати за гуртожиток – 5438,65 грн.), прострочена : 11265,67 грн. (по оплаті за навчання 5035,00 грн., по орендній платі – 6230,67 грн., справи знаходиться на розгляді у суді) , за видатками – 17430,22 грн. – заборгованість по відшкодуванню наданих комунальних та інших послуг орендарів та мешканців гуртожитку.

кредиторська заборгованість всього – 14106,04 грн. за доходами (оренда – 12439,56 грн., плата за гуртожиток – 1666,48 грн.), за видаткам - заборгованості немає.

Фінансових зобов'язань, що обліковуються у складі кредиторської заборгованості незареєстрованих в органах Державного казначейства немає.

У звітному періоді поточні рахунки в установах банків Університетом не відкривались.

В активі балансу коду рядка 187 «Розрахунки за іншими операціями» - 1185,33 грн. відображені розрахунки по операціям що не увійшли до форми №7 « Звіт про заборгованість за бюджетними коштами» ПДВ від сум задатків по орендній платі орендарів - 1185,33 грн.

В активі балансу рядок 220 відображено інші кошти у сумі 1095,94 грн. (чекова книжка, подорожні листи, поштові марки)

На позабалансовому рахунку за 2015 рік відображено:

- по надходженням на 02 рахунку отримані на відповідальне зберігання матеріальні цінності, згідно договорів з ПАТ КБ « Приватбанк» та ТОВ « Академія інтелектуальних технологій»; на 08-бланки документів суворой звітності ;

- по вибуттю використані бланки суворой звітності.

В звіті про нестачі та крадіжки грошових коштів і матеріальних цінностей за 2015 рік відображено нестачі та крадіжки передані зі сфери управління Міністерства аграрної політики та продовольства України та списані на позабалансовий рахунок 072, за справами якими передано в слідчі органи.

За 2015 рік контролюючими органами штрафи не накладались.

У додатку 11 «Звіт про заборгованість за окремими програмами» відображено надання та повернення пільгових цільових кредитів на навчання.

У формі №4-1д «Звіт про надходження і використання коштів, отриманих як плата за послуги» касові видатки перевищують фактичні на 157011,41 грн. за рахунок оприбуткування матеріалів, інших запасів, продуктів харчування.

У формі №4-2д «Звіт про надходження і використання коштів, отриманих за іншими джерелами власних надходжень» фактичні видатки перевищують касові на 10463,53 грн. за рахунок зміни залишку матеріальних цінностей у матеріально відповідальних осіб.

У формі № 5 «Звіт про рух необоротних активів» відображено у рядку 760 «Інші надходження» -16061,00 грн – надходження книг до фонду наукової бібліотеки ХДАУ замість втрачених читачами, та також 71073396,00 грн. - необоротні активи передані до сфери управління Міністерства освіти і науки України від Міністерства аграрної політики та продовольства України, згідно акту приймання-передачі цілісного майнового комплексу.

У формі № 6 «Звіт про рух матеріалів і продуктів харчування» відображено у рядку 250 «Інші надходження» - 312,75 грн. - взяття на облік дрова, макулатури від списання майна та 227170,61 грн. – передані матеріали і продукти харчування до сфери управління Міністерства освіти і науки України.

У формі № 9д «Звіт про результати фінансової діяльності» рядку 800 «Інші видатки» відображено коригування відшкодування комунальних послуг нарахованих в 2014 році в сумі 23339,82 грн. та за рахунок передачі показника фінансового результату за спеціальним фондом на початок року до сфери управління Міністерства освіти і науки України.

Доходів та витрат майбутніх періодів в 2015 році нараховано не було.

Різниця відповідності показників за дохідною частиною -199079,21 грн., яка виникла за рахунок відсутності показників дебіторської та кредиторської заборгованостей на початок року в сумах 48904,76 грн. та 5304,73 грн. відповідно та за рахунок оприбуткування сільськогосподарської продукції при збиранні врожаю, а не при його реалізації. – 155479,18 грн.

Напрямки використання бюджетних коштів повністю відповідають кошторисним призначенням.

Органами Державного казначейства України протоколи про бюджетні правопорушення не склалися.

Залишки коштів на рахунках відкритих в Головному управлінні Державної казначейської служби України у Херсонській області станом на 01.01.2016 року № 35229232000213 Спеціальний фонд) – 592467,09 грн., № 35226332000213 (спонсорський) – 25531,05 грн., по базі відпочинку «Колос» в Управлінні Державної казначейської служби України у Скадовському районі Херсонської області № 35226211085315 -130660,72 грн.

В Приватбанку м. Скадовськ базою відпочинку «Колос» відкритий валютний рахунок в рублях для проведення розрахунків по валютним контрактам за надані послуги. Станом на 01.01.2016 р. залишок відсутній.

Ведення бухгалтерського обліку в Університеті здійснювалося за меморіальною - ордерною формою.

УХВАЛИЛИ: Затвердити фінансовий звіт за 2015 рік.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одноголосно

6. СЛУХАЛИ: начальника НМВ Смолієнко Н.Д. та деканів факультетів про форми підсумкового контролю знань студентів на ОР «Бакалавр» зі спеціальностей.

УХВАЛИЛИ:

1. Голові студентського самоврядування провести засідання студентського самоврядування ДВНЗ «ХДАУ» щодо форми підсумкового контролю знань студентів на ОР «Бакалавр» зі спеціальностей та надати свої рішення до НМК факультетів до 09.03.2016 р.

2. Головам НМК спеціальностей (деканам факультетів) провести засідання до 16.03.2016 р. та визначити форми підсумкового контролю знань студентів на ОР «Бакалавр».

3. Головам НМК спеціальностей надати для затвердження рішень на засідання Вченої ради у березні 2016 р.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одноголосно

7. СЛУХАЛИ: проректора з НДР Федорчука М.І. про підготовку проектів на державне фінансування.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити критерії з оцінювання запиту (проекту) на проведення фундаментального або прикладного дослідження, що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету:

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Якість	Бали
1	Обґрунтованість актуальності проблеми, теми, предмету дослідження як таких, що відповідають потребам економіки та суспільства країни	Низька	0 1
		Середня	2 3
		Добра	4 5
1.1	Опис проблеми, теми, предмету проекту визначені:		
	- в основному достатньо повно, коректно, ґрунтовно, несуперечливо		1
	- суперечливо, окремі визначення некоректні		0
1.2	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:		
	- важливої соціальної, економічної, наукової світової або вітчизняної проблеми		2
	- поточних питань розвитку науки, суспільних практик в країні та закордоном		1
1.3	Визначення проблеми, теми і предмету ґрунтується головним чином на дослідженнях (понад 2/3 наведених порівнянь і використаних джерел):		
	- закордонних вчених, що представляють різні наукові школи та країни		2
	- вітчизняних вчених		1
2	Повнота визначення, оригінальність і обґрунтованість основних ідей, пропозицій, мети і завдань, змісту і послідовності дослідження; чи є проект дійсно фундаментальним або прикладним дослідженням	Низька	0 1
		Середня	2 3
		Добра	4 5
2.1	Ідеї, мета, завдання та пропозиції щодо виконання проекту є:	Добра	4 5
		Висока	6 7

	- змістовними, оригінальними та обґрунтованими на основі всебічного врахування світового наукового доробку		4
	- оригінальними і обґрунтованими, переважно враховують науковий доробок, що представлений у публікаціях вітчизняних вчених		3
	- певною мірою обґрунтованими, переважно враховують наукові результати виконавців		2
	- проголошуються, але не обґрунтовуються		1
	- оригінальні ідеї відсутні		0
2.2	Повнота розкриття послідовності, особливостей структури та складових дослідження є:		
	- доброю, дослідження змістовно розкриті як за структурою, так і за складовими		2
	- задовільною		1
	- незадовільною		0
2.3	1. Проект, що визначений його авторами як фундаментальне дослідження:		
	- дійсно є фундаментальним дослідженням щодо встановлення закономірностей, що не має на увазі будь-якого конкретного застосування або використання		1
	- є не фундаментальним дослідженням, а прикладним (передбачає використання результатів) або прикладною розробкою (передбачає створення методик, регламентів, творів), комплексом заходів та інше		0
	2. Проект, що визначений як прикладне дослідження:		
	- дійсно є прикладним дослідженням щодо створення нового наукового знання, при цьому наведено опис (запланованого) використання результатів – теорій, концепцій, наукових пояснень на основі законів і закономірностей		1
	- є не дослідженням, а прикладною розробкою, що потребує оцінювання результатів на предмет корисності та конкурентоздатності, або проект є сукупністю певних практичних заходів, що не мають ознак дослідження		0
3	Визначеність очікуваних пізнавальних результатів, наявність і повнота представлення та обґрунтування їх окремих складових	Низька	0 1
		Середня	2 3
		Добра	4 5
		Висока	6 7
3.1	У проекті представлено очікувані наукові результати:		
	- повно, конкретно і докладно, наведені деталізовані описи, наукові пояснення		3
	- фрагментарно, конкретно але недокладно		2
	- фрагментарно і неконкретно		1
	- у тексті проекту немає положень, які можна вважати науковими результатами		0
3.2	Одержання нових знань у проекті передбачає:		
	- створення теоретичних структур і положень, абстрактних та ідеальних моделей, передбачене визначення нових або уточнення відомих законів, закономірностей, механізмів, формування наукових пояснень		3
	- формування теоретичних положень, концепцій, моделей, але у проекті безпосередньо не передбачено визначення чи уточнення закономірностей		2
	- певні пізнавальні результати, теорії, концепції згадані та змістовно не розкриті або дослідження має більш практико-методичні, ніж наукові результати		1
	- здійснення певних заходів, а формування теорій, теоретичних положень та концепцій у проекті не передбачено, результати є узагальненнями повсякденно-практичного досвіду або результати досліджень не представлені		0
3.3	Гіпотези, положення, які висуваються у роботі для досліджень:		
	- визначені докладно, для підтвердження або спростування потребують наведеного у проекті наукового дослідження		1
	- гіпотези не наведено або визначено як судження, що за будь-яких умов справедливі, а тому не потребують досліджень		0
4	Наукова новизна положень, відмінність очікуваних пізнавальних результатів від напрацьованих світової науки та доробку попередніх досліджень авторів, повнота розкриття та аналізу аналогів і прототипів	Низька	0 1
		Середня	2 3
		Добра	4 5
		Висока	6 7
4.1	Наведене ґрунтовне розмежування запланованого із власним доробком		
	- вказано, чим відрізняється очікуване (заплановане) від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації		1
	- розмежування запланованого із власним доробком не зроблено		0
4.2	Наведене ґрунтовне розмежування запланованого із доробком вчених України		
	- вказано, чим відрізняється очікуване (заплановане) від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації		2
	- вказано, чим відрізняється очікуване (заплановане) від наявного у публікаціях, посилання не наведені		1
	- порівнянь не наведено		0
4.3	Наведене ґрунтовне розмежування із доробком закордонних вчених		
	- вказано, чим відрізняється очікуване (заплановане) від наявного у публікаціях, наведені посилання на відповідні публікації		2
	- вказано, чим відрізняється очікуване (заплановане) від наявного у публікаціях, посилання не наведені		1
	- порівнянь не наведено		0
4.4	Наведені (кількість) порівняння зроблено:		
	- максимально (вичерпно) повно		2
	- фрагментарно, неповно		1
	- незадовільно або порівняння відсутні		0
5	Методологічна цінність, наявність, повнота розкриття та обґрунтованість новостворюваних підходів, методів і засобів наукових досліджень, можливість їх застосування як міждисциплінарних	Низька	0 1
		Середня	2 3
		Добра	4 5
		Висока	6 7
5.1	Підходи, методи, методики досліджень, що будуть застосовуватись:		
	- створюються авторами і є новими у порівнянні із наявними у світовій науці		4
	- існують у світовій науці, але суттєво доопрацьовуються авторами		3
	- існують лише у науці пострадянських країн, але суттєво доопрацьовуються		2
	- існують і використовуються авторами із мінімальним доповненням		1
	- нові або оновлені підходи, методи, методики досліджень не створюються		0
5.2	Створювані підходи, методи, методики, засоби наукових досліджень є::		
	- обґрунтовано міждисциплінарними		1
	- їх міждисциплінарність не доводиться		0
5.3	Формується сукупність підходів, методів і засобів як методологія досліджень, що є:		
	- оригінальною, науково обґрунтованою, новою для світової науки		2
	- відомою, але суттєво оновленою		1
	- те, що може бути кваліфіковано як методологія, не представлено		0
6	Цінність очікуваних результатів для потреб розвитку України, світового суспільства і науки, окремих галузей та суспільних практик, для підготовки фахівців у системі освіти	Низька	0 1
		Середня	2 3
		Добра	4 5
		Висока	6 7

6.1	Очікувані результати дослідження для суспільства та економіки:	
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої проблеми (важливих потреб) країни та світового суспільства; є підстави вважати, що цінність результатів перевищує витрати на фінансування проекту	3
	- обґрунтовано матимуть суттєве значення для вирішення важливої проблеми (важливих потреб) країни; є підстави вважати, що цінність результатів перевищує витрати на фінансування проекту	2
	- матимуть певне позитивне значення; цінність результатів відповідає витратам на фінансування проекту	1
6.2	Очікувані результати для науки:	
	- обґрунтовано матимуть використання у подальших дослідженнях світової та вітчизняної науки,	2
	- можуть мати окремі використання у подальших дослідженнях та розробках, корисність для світової науки обґрунтована неповно (недостатньо)	1
	- результати не матимуть суттєвого значення для науки	0
6.3	Очікувані результати для освіти:	
	- обґрунтовано матимуть використання в системі освіти, при цьому результати проекту виходять за межі науково-методичної діяльності викладачів, що фінансується з витраток бюджету на вищу освіту	2
	- матимуть певне використання в системі освіти, при цьому результати проекту значною мірою співпадають із завданнями основної діяльності викладачів	1
	- результати повністю співпадають із завданнями навчальної та науково-методичної діяльності викладачів, що фінансуються з витраток бюджету на вищу освіту, або не матимуть суттєвого значення для системи освіти	0
РАЗОМ за Розділом I (0 - 40)		

РОЗДІЛ II. Доробок авторів проекту за його тематикою

Доробок за тематикою за попередні 3 роки; зараховуються роботи, серед авторів яких 50% і більше належать до колективу, визначеного у таблиці виконавців.

№	Назви показників ДОРОБКУ	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні оцінки
1.1	Опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science; Scopus, SCImago http://www.scimagojr.com/ і мають імпаکت-фактор або індекс SJR SCImago ≥ 1 <i>Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1	2
		2	4
		3	6
		4	8
		5 і більше	10
1.2	Опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних Web of Science; Scopus, SCImago http://www.scimagojr.com/ , які не належать до п.1.1 <i>Оцінюючи статті на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5 і більше	5
2	Опубліковані за темою проекту статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України, статті у закордонних журналах, що не увійшли до п.1, а також англomовні тези доповідей на міжнародних конференціях	0 – 1	0
		2 – 4	1
		5 – 7	2
		8 і більше	3
3	Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані за темою проекту українською або російською мовами (обсяг у друкованих аркушах). <i>Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1 – 2 д.а.	1
		3 – 5	2
		6 і більше	3
4	Монографії та (або) розділи монографій, що опубліковані у закордонних виданнях англійською мовою (друкованих аркушів). <i>Оцінюючи монографії на відповідність темі, меті, предмету та завданням проекту, експерт має право не зараховувати їх у разі повної невідповідності.</i>	1 д.а.	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5	5
		6 і більше	6
5	Створено та передано для використання поза межами організації-виконавця описи наукових результатів, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади З них використання підтверджено документами користувача	1	1
		2 і більше	2
		1	1
		2 і більше	2
6	Захищено дис. кандидата наук (док.філ) виконавцями	1 і більше	1
7	Захищено дисертацій доктора виконавцями	1 і більше	2
8	Виконавці працювали за грантами, що фінансувались закордонними організаціями (кількість грантів)	1	2
		2	4
		3 і більше	6
РАЗОМ за Розділом II (0 - 40)			

РОЗДІЛ III. Показники очікуваних результатів

№	Назви показників ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні оцінки
1	Будуть опубліковані за темою проекту статті в журналах, що входять до наукометричних баз даних (Scopus, SCImago). <i>Очікувана кількість статей не може перевищувати більш ніж на 2 відповідний показник доробку.</i>	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5	5
		6	6
		7	7
		8	8
		9 і більше	9
2	Заплановані статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України, статті у закордонних журналах, що не увійшли до п.1, а також англomовні тези доповідей на міжнародн. конференціях.	0 – 1	0
		2 – 4	1
		5 і більше	2
3	Монографії та (або) розділи монографій, що будуть опубліковані за темою проекту українською або російською мовами (обсяг у друкованих аркушах)	1 – 2 д.а.	1
		3 і більше	2
4	Монографії та (або) розділи монографій, що будуть опубліковані у закордонних виданнях англійською мовою (друкованих аркушів)	1 д.а.	1
		2	2

		3	3
		4 і більше	4
5	Буде створено та передано для використання поза межами організації-виконавця описи наукових результатів, інформаційно-аналітичні матеріали, рекомендації, пропозиції до органів влади	1	1
6	Буде захищено дисертації кандидата наук, доктора філософії, доктора наук виконавцями	2 і більше	2
		1 і більше	1
РАЗОМ за Розділом III (0 - 20)			

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I - III

Зайве викреслити:		Сума:	
НИЗЬКИЙ(0–30), СЕРЕДНІЙ(31–70), ВИСОКИЙ(71–100).			
V.	Експерт вважає, що строки виконання проекту:	Обрати	
	- обґрунтовані добре	так ні	
	- обґрунтовані задовільно	так ні	
	- викликають сумніви, доцільно збільшити	так ні	
	- викликають сумніви, доцільно зменшити	так ні	
VI.	Експерт вважає, що фінансування проекту:	Обрати	
	- обґрунтоване добре	так ні	
	- обґрунтоване задовільно	так ні	
	- викликає сумніви, занадто високе;	так ні	
	- викликає сумніви, занадто низьке;	так ні	
	- обґрунтоване незадовільно або необґрунтовані.	так ні	
VII.	Експерт вважає, що колектив здатен виконати проект на належному рівні (зайве викресл.)		
	ТАК	НІ	ЗА ПЕВНИХ УМОВ

2. У травні 2016 р. провести відбір запитів (проектів) ДВНЗ «ХДАУ» на проведення фундаментального або прикладного дослідження, що виконуватиметься за рахунок видатків загального фонду державного бюджету

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногolosно

8. СЛУХАЛИ: вченого секретаря Лавренко С.О. про зміну наукового консультанта докторської дисертації та наукового керівника кандидатських дисертацій.

УХВАЛИЛИ:

1. Змінити наукового консультанта дисертаційної роботи за темою «Теоретико-методологічні основи формування економічних механізмів управління ресурсами аграрних підприємств» на здобуття вченого звання доктора економічних наук Грановської В.Г. з Яремка Юрія Івановича, д.е.н., доцента на Кирилова Юрія Євгеновича, д.е.н., доцента у зв'язку із зміною тематики наукових досліджень «Управління конкурентоспроможністю аграрних підприємств: теорія, методологія, практика».

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногolosно

2. Змінити наукового керівника дисертаційної роботи за темою «Екологія гелмінтів основних промислових видів риб Дніпровсько-Бузької естуарної системи» на здобуття наукового ступеню кандидата біологічних наук зі спеціальності 03.00.16 – екологія (з відривом від виробництва на бюджетній основі) Оліфіренко Анні Анатоліївни з д.с.-г.н., професор Андрусенко І.І. на д.біол.н., професора, завідувача кафедри біології та екології Миколаївського національного університету ім. В.О. Сухомлинського Наконечного І.В. у зв'язку із звільненням наукового керівника.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногolosно

3. Змінити наукового керівника дисертаційної роботи Погорельському А.В. з д.с.-г.н., професора Пилипенка Ю.В. на д.біол.н., професора, завідувача кафедри біології та екології Миколаївського національного університету ім. В.О. Сухомлинського Наконечного І.В. у зв'язку із перевантаженням науковою роботою наукового керівника.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногolosно

9. СЛУХАЛИ: директора ПОД Аверчева О.В. про зміну підсумкової атестації випускникам за державної програми «45+» в Інституті післядипломної освіти та дорадництва.

УХВАЛИЛИ: Змінити форму підсумкової атестації випускникам Інституту післядипломної освіти та дорадництва ДВНЗ «ХДАУ» за державною програмою «45+» за спеціальністю «Агрономія» та «Технологія виробництва та переробки продукції тваринництва» з дипломної роботи (проекту) на кваліфікаційний іспит.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одногolosно

10. СЛУХАЛИ: проректора з НДР Федорчука М.І. про представити кандидатур вчених на здобуття державної стипендії видатним діячам науки.

УХВАЛИЛИ: Представити на здобуття державної стипендії видатним діячам науки доктора сільськогосподарських наук, професора, завідувача кафедри водних біоресурсів та аквакультури Шермана Ісаака Михайловича.

ГОЛОСУВАЛИ: «ЗА» - одноголосно

Голова, професор

В.В. Базалій

Секретар

С.О. Лавренко