

толобиків, що відповідає рибоводно-біологічним нормам підсобних господарств півдня України.

Для створення оптимальної природної кормової бази у вирощувальні стави необхідно вносити за нормативами 3 т/га органічних добрив і по 200 кг/га аміачної, селітри і суперфосфату. Для годівлі цьоголіток коропа пропонується використовувати зернові відходи господарства. Всього заплановано для годівлі 24 тони.

Згідно існуючих рибоводно-біологічних норм, планується вихід цьоголіток коропа 35%, цьоголіток гібрида товстолобиків 30%. Запланована рибопродуктивність по коропу – 700 кг/га, по гібриду товстолобиків – 480 кг/га.

Для зариблення нагульних ставів знадобиться лиш частина рибопосадкового матеріалу, на продаж планується 523 тис. шт. цьоголіток коропа, 288 тис.шт. цьоголіток гібрида товстолобиків.

Планується зариблювати нагульні стави восени цьоголітками із розрахунку: коропа – 0,32 тис.шт./га, гібрида товстолобиків – 1.44 тис.шт./га. Для створення оптимальної кормової бази в нагульні стави планується вносити органічні і мінеральні добрива за загальноприйнятими нормативами. Годівля коропа в нагульних ставах не передбачена. Вихід товарних дволіток коропа і гібрида товстолобиків планується на рівні 78%, рибопродуктивність загальна – 1200 кг/га, з них за рахунок рослиноідних риб - 1080 кг/га.

Заплановане рибницьке господарство буде обладнане системою загальноприйнятих гідротехнічних споруд.

УДК 639.3

ВПЛИВ ЩІЛЬНОСТЕЙ ПОСАДОК ТА РІВНЕЙ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ НА ВИРОБНИЦТВО ТОВАРНОЇ РИБИ В УМОВАХ КРИМСЬКОГО РИБОКОМБІНАТУ

В.В.ОЛІФІРЕНКО – к.в.н., доцент,

А.С.ЛАЗАРЕВ – магістрант, Херсонський ДАУ

Ведення пасовищної аквакультури на великих нагульних ставах дуже актуальне для сучасного рибництва.

Дослідження проводилися на великих нагульних ставах підрозділу Кримського рибокомбінату Ішунського рибцеху. Під постійним спостереженням знаходились 3 нагульних стави. Став №1 – 550 га, став №2 – 528 га, став №3 – 111 га. На цих ставах під час дослідження проводилися гідрохімічні та гідробіологічні аналізи, досліджувалися рівні інтенсифікації за 3 останні роки, ріст товарної риби під час вегетаційного періоду 1997 року, статистична обробка

вагових параметрів, оцінка результатів вирощування, а також економічна оцінка різних форм ведення товарного рибництва.

Фізико-хімічні та гідробіологічні параметри води нагульних ставів були у межах норми. Температура води трималася з кінця травня по вересень на рівні 21-23⁰С. Кисень був у нормі. Біомаса зоопланктону знаходилася на рівні 7-23г/м³, а зообентосу – 16-27г/м². Дослідження показали, в зв'язку з економічними обставинами, які склалися в господарстві з інтенсифікаційних заходів використовується тільки годівля, але в останні роки рівень її знижується, внаслідок чого зменшується загальна, рибопродуктивність і по коропу окремо.

У 1997 р. нагульний став №1 вивели на пасовищну аквакультуру і риба вирощувалась тільки на природній кормовій базі, у ставах №2 та №3 товарна риба вирощувалась за напівінтенсивною формою рибництва з використанням годівлі. Аналізуючи дані по росту риби за 1997 рік можна відмітити, що: найкращі показники спостерігалися у коропа та гібрида товстолобиків у нагульному ставу №1, при пасовищній аквакультурі, оскільки щільності посадки коропу були обчислені з урахуванням природної кормової бази. У нагульних ставах №2 та №3 риба не досягла товарної маси тому що не було оптимального балансу між щільностями посадки та рівнями інтенсифікації.

Зниження рівня годівлі на нагульних ставах призводить до зменшення щільностей посадок коропу. Загальні щільності посадок при цьому тримаються на тому ж рівні, що призводить до збільшення частки рослиноїдних риб у полікультурі. Можна простежити зменшення щільностей посадок при зарибленні ставу №1 за останні 3 роки при переході відпівінтенсивних форм вирощування до пасовищних. Таку ж залежність можна простежити і по результатам зариблення ставів у 1997р., що говорить про те, що при півінтенсивній технології вирощування товарної риби такий рибницький показник як щільність посадки, РПМ при зарибленні завжди вище, ніж при пасовищній, так як півінтенсивна технологія передбачає годівлю товарної риби, а при пасовищній вона зростає тільки за рахунок кормової бази.

Оцінка результатів вирощування товарної риби проводилася після повного вилову ставів. На ставу №1, при використанні на ньому пасовищної аквакультури, було отримано 155 т товарної риби, з рибопродуктивністю 0,28 т/га. На нагульних ставах №2 і №3, при півінтенсивній формі рибництва було отримано 425 та 101,5т відповідно, з рибопродуктивністю 0,79 т/га та 0,91 т/га. З даних по результатам вирощування видно, що такий оснований рибницький

показник як рибопродуктивність, була самою низькою у 1997 р., на ставу №1 де була використана пасовищна аквакультура, при використанні півінтенсивної форми вирощування цей показник завжди вище як по результатам вирощування у 1997 р., так і по результатах вирощування за три останні роки на ставу №1.

З наведеного можна зробити висновок, що при півінтенсивному веденні господарства основні рибницькі показники вище, ніж при пасовищній аквакультурі.

Але, при розрахунку та порівнянні економічної ефективності різних форм виробництва товарної риби було виявлено, що додаткових витрат на ставу №1, де буда використана пасовищна аквакультура не було, а по нагульних ставах №2 та №3 склали 1396 ц/га та 1663 ц/га відповідно. Це відобразилося на основному економічному показнику – рівні рентабельності, який виявився самим великим при пасовищному веденні товарного рибництва на ставу №1 (40,5%). На ставах №2 та №3 при напівінтенсивній формі ведення рибництва утримувався на рівні 11,3 та 13,6% відповідно.

З даних досліджень можна зробити висновок, що при переході господарства на вирощування товарної риби, в великих нагульних ставах Ішунського рибцеху Кримського рибокомбінату з півінтенсивних форм вирощування, на пасовищні, зростає загальний рівень рентабельності, але разом з тим значно, зменшиться загальний об'єм виробленої товарної рибопродукції.

УДК 639.3

МОРФОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ШПРОТА ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЧОРНОГО МОРЯ

С.О.НЕГОДА – магістрант кафедри рибництва.
Науковий керівник – к.б.н., доцент **ПИЛИПЕНКО Ю.В.**,
Херсонський ДАУ

Морфологія чорноморського шпроту до цього часу вивчена недостатньо, хоча деякі дані з цього питання зустрічаються в спеціальній літературі (Берг, 1949; Световидов, 1934).

Вивчаючи морфологічну мінливість чорноморського шпроту, ми поперед всього намагалися визначити наявність у нього статевого деморфізму, вплив якого може викривити характер уявлення що до розмірно-вікової, екологічної та географічної мінливості цього виду. Явище статевого деморфізму обумовлюється розвитком вторинно-статевих ознак, які мають тенденцію закріплення і посилення в потомстві. Г.В.Нікольський (1965) відмічав, що найбільш