

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою університету
(протокол № 8 від 28.05.2020)

Введено в дію наказом ректора
від 28.05.2020 № 32-ОД



Юрій КИРИЛОВ

ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингове оцінювання наукової та інноваційної діяльності
науково-педагогічних працівників
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Херсон – 2020 рік

I. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки наукової та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – Положення) ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет» (далі - Університет), визначає принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи професорсько-викладацького складу Університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників Державного вищого навчального закладу «Херсонський державний аграрний університет», Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти Державного вищого навчального закладу «Херсонський державний аграрний університет».

1.3. Рейтингова оцінка науково-педагогічних працівників – кількісний показник результатів наукової та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Університету.

1.4. Метою запровадження системи рейтингового оцінювання в Університеті є підвищення ефективності та результативності наукової та інноваційної діяльності НПП; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультетів; дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності НПП та структурних підрозділів Університету; створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі; забезпечення якості наукової та інноваційної діяльності, визначення індивідуального внеску кожного НПП в обсяг державного фінансування Університету.

1.5. Основні завдання рейтингового оцінювання наукової та інноваційної діяльності НПП:

- мотивація та заохочення НПП до покращення результатів наукової та інноваційної діяльності;
- розробка та використання єдиного комплексу критеріїв оцінювання і контролю діяльності НПП;
- забезпечення якості кадрового складу в Університеті;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП Університету;
- визначення кращих НПП, кафедр, факультетів в Університеті за показниками рейтингового оцінювання;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

1.6. Система рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингового оцінювання;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів наукової та інноваційної діяльності.

1.7. Впровадження рейтингового оцінювання наукової та інноваційної діяльності НПП Університету є невід'ємним елементом системи забезпечення й управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності наукової та інноваційної діяльності, розвитку творчої ініціативи НПП.

1.8. Результати рейтингового оцінювання використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження НПП;
- встановлення надбавок до заробітної плати у розмірі до 50 %:
 - за високі творчі й виробничі досягнення у праці;
 - за складність, напруженість у роботі за відповідним рішенням Вченої Ради.

- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад.

2. Порядок формування індивідуальних рейтингів науково-педагогічних працівників

2.1. До участі у рейтинговому оцінюванні допускаються НПП, які надали свою науково-методичну літературу до репозитарію Університету та наявності всіх підтверджуючих документів згідно додатку 2.

2.2. Під індивідуальним рейтингом НПП Університету (далі - рейтинг НПП) розуміється місце, яке посідає викладач, у відповідності із показниками його роботи протягом календарного року у загальному списку штатних науково-педагогічних працівників Університету.

Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

2.3. Рейтинг НПП розраховується виключно для осіб, які працюють на штатних посадах науково-педагогічних працівників Університету.

2.4. Всі особи, за показниками роботи яких проводиться розрахунок рейтингу об'єднуються в один загальний рейтинговий список без поділу на посади, наявність або відсутність наукового ступеня, вченого звання тощо.

2.5. Розрахунок загального рейтингу НПП проводиться за видами діяльності згідно додатку 1.

2.6. Оцінювання діяльності НПП проводиться за бальною шкалою шляхом підсумовування балів за загальну характеристику та за результати по кожному розділу. Кількість балів, які отримує НПП за всі види діяльності визначається шляхом підсумовування балів за всі види діяльності.

2.7. Рейтинг НПП встановлюється на основі бальної оцінки його діяльності. Найбільша кількість балів відповідає найвищому рейтингу за вказаними видами його діяльності.

2.8. Якщо декілька НПП отримують однакову загальну кількість балів, то їх рейтинг також однаковий.

2.9. Визначення рейтингу НПП здійснює постійно діюча Рейтингова комісія, персональний склад якої затверджується наказом ректора. Рейтингову комісію Університету (РКУ) створюють для аналізування й узагальнення результатів рейтингового оцінювання наукової та інноваційної діяльності НПП. Очолює комісію проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності Університету. До складу Рейтингової комісії входять представники навчально-методичного відділу, науково-технічного відділу, наукової бібліотеки, первинної профспілкової організації.

2.10. Засідання РКУ є правомочним, якщо на ньому присутні більш ніж 50 % членів комісії.

2.11. РКУ виконує наступні завдання та функції:

- аналізує порядок проведення рейтингового оцінювання НПП та вносить пропозиції щодо його удосконалення;

- проводить аналіз результатів проведеного рейтингового оцінювання наукової та інноваційної діяльності НПП у поточному навчальному році;

- приймає рішення щодо застосування додаткових показників рейтингового оцінювання НПП і надає свої пропозиції на розгляд робочої групи з науково-дослідної роботи та міжнародної діяльності, яка в свою чергу передає на розгляд та затвердження Вченій раді університету;

- приймає рішення щодо рекомендації кращих НПП для їх відзначення відповідно до цього Положення. Рекомендації подаються РКУ на розгляд Вченої ради університету до **25 січня** поточного року;

- розглядає звернення НПП Університету щодо оптимізації та удосконалення рейтингової оцінки наукової та інноваційної діяльності НПП;

- розглядає апеляційні заяви.

2.12. За надання завідомо недостовірної інформації НПП – результати рейтингу НПП анулюються.

3. Методика розрахунку рейтингової оцінки наукової та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтингову оцінку діяльності НПП (РО) визначають як суму відповідних балів за науковою та інноваційною діяльністю:

$$RO = \sum p_i * n,$$

де p_i – абсолютне значення показника
 n – кількість балів.

3.2. Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності (p_i) подано у Додатку 1.

3.3. Рейтингову оцінку діяльності кафедри обчислюють як суму рейтингової оцінки наукової та інноваційної діяльності відповідних НПП поділену на кількість ставок штатних НПП кафедри.

3.4. Рейтингову оцінку діяльності факультетів обчислюють як суму рейтингових оцінок відповідних кафедр поділену на кількість кафедр на факультеті.

4. Організація розрахунків рейтингу науково-педагогічних працівників

4.1. Робоча група з науково-дослідної роботи та міжнародної діяльності Університету має право вводити додаткові показники, що є важливими для розвитку Університету.

4.2. НПП зобов'язаний до **5 січня** надати до науково-технічного відділу повну і достовірну інформацію про результати своєї наукової та інноваційної діяльності згідно рейтингу НПП за бальною шкалою оцінок та підтвердженням наданих показників (Додаток 1,2).

Науково-технічний відділ збирає інформацію, перевіряє її достовірність, узагальнює у формі звіту (Додаток 3,4). Окремо, формує рейтинг кафедр (Додаток 5) та рейтинг факультетів (Додаток 6) та надає рейтингові показники НПП, кафедр та факультетів до РКУ (в електронному і паперовому варіантах) у строк до **15 січня**.

Як виняток, за поданням завідувача кафедри, декана факультету та науково-методичної ради факультету, окремим науково-педагогічним працівникам за рішенням Рейтингової комісії Університету додаються бали за виконання роботи, яка не увійшла до показників рейтингу науково-педагогічного працівника, але не більше 50 балів.

4.3. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності НПП Університету, рейтингів кафедр, факультетів оформляють протоколами засідання РКУ (Додатки 7,8,9), які разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, голова РКУ подає ректору Університету до **20 січня** для затвердження. Матеріали рейтингу зберігаються у науково-технічному відділі.

Результати рейтингового оцінювання діяльності НПП Університету зберігають протягом року.

4.4. НПП одержують інформацію про власний рейтинг, завідувачі кафедр та декани факультетів одержують інформацію про рейтинги всіх штатних НПП кафедр чи факультету **після 20 січня** поточного року.

4.5. НПП має право на оскарження результатів рейтингового оцінювання шляхом подачі апеляційної заяви на ім'я голови Рейтингової комісії. Апеляційна заява подається протягом 3 робочих днів після оприлюднення попередніх результатів рейтингового оцінювання. Апеляційна заява, подана після закінчення визначених строків, залишається без розгляду. У випадку позитивного рішення щодо розгляду апеляційної заяви РКУ переглядає результати рейтингового оцінювання згідно врахованої апеляційної скарги та **до 25 січня** подає оновлені протоколи на затвердження ректору Університету.

4.6. Доступ до всієї інформації по Університету, на основі якої визначають рейтинги, та до рейтингових списків НПП мають ректор Університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів.

4.7. Узагальнені результати рейтингів НПП обговорюється на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, Університету.

4.8. Рейтингові списки НПП (25% верхньої частини списків) оприлюднюються на офіційному сайті університету **до 31 січня**.

5. Порядок внесення змін та доповнень до Положення

5.1. Пропозиції щодо внесення змін і доповнень до затвердженого Положення мають право вносити керівники всіх структурних підрозділів, НПП. Пропозиції оформлюються у вигляді подання на ім'я проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності Університету, з обґрунтуванням доцільності й необхідності внесення змін та доповнень до Положення.

5.2. Отримані протягом навчального року пропозиції аналізуються, структуруються за тематикою і виносяться щорічно **до 01 жовтня** на розгляд робочої групи з науково-дослідної роботи та міжнародної діяльності. Після їх ухвалення робочою групою пропозиції надаються на розгляд і затвердження Вченої ради університету.

5.3. У разі виникнення негайної необхідності внесення змін і доповнень до Положення, пов'язаних із змінами у чинному законодавстві, їх може бути винесено на чергове засідання робочої групи Вченої ради з науково-дослідної роботи та міжнародної діяльності.

6. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

6.1. За результатами рейтингового оцінювання наукової та інноваційної діяльності НПП рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний високим (понад 200 балів), достатнім (від 101 до 199), задовільний (від 51 до 100) та низьким (від 0 до 50).

6.2. Високий та достатній рівні ефективності роботи НПП на займаній посаді є підставою для його матеріального і морального заохочення. Конкурсна комісія Університету враховує рейтингові показники наукової та інноваційної діяльності НПП при заміщенні вакантних посад та укладанні трудових договорів (контрактів).

6.3. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження НПП про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

7. Прикінцеві положення

7.1. Положення набуває чинності після затвердження Вченою радою Університету та підписання наказу ректором Університету.

7.2. Основні показники та норми бального оцінювання для рейтингового оцінювання НПП можуть щорічно переглядатися та затверджуватися Вченою радою Університету згідно пункту 5 «Порядок внесення змін та доповнень до Положення» цього Положення.

Норми бального оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників за відповідними видами діяльності

№	Назва показника	Бали	Коментар/можливі значення
<i>I. Видавнича та патентна діяльність</i>			
1.1.	Видання науково-методичної літератури		Приймається тільки, якщо є в наявності репозитарію Університету. Для підтвердження друкованих аркушів надати копію листа збірника, де вказана загальна кількість друкованих аркушів, при відсутності таких, друковані аркуші розраховувати діленням на 16.
	- наукових монографій мовами ЄС, які входять до	20	Кількість розділів

	наукометричних баз Sence (за один розділ)		
	-наукових монографій мовами ЄС (за 1 др.арк.)	15	Кількість друкованих аркушів ділиться на всіх авторів
	- наукових монографій державною мовою (за 1 др.арк.)	6	Кількість друкованих аркушів ділиться на всіх авторів
	- підручників (навчальних посібників) (за 1 др.арк.)	8	Кількість друкованих аркушів ділиться на всіх авторів
	-наукових статей у журналах, включених до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (за одну статтю)	80	Стаття ділиться на всіх авторів
	-наукових статей у фахових виданнях (за одну статтю):	20	Стаття ділиться на всіх авторів
	-наукових статей в інших зарубіжних виданнях (за одну статтю)	5	Стаття ділиться на всіх авторів
	-наукових статей в інших виданнях (за одну статтю, не менше 3 стр)	5	Стаття ділиться на всіх авторів. Стаття обов'язково повинна бути не менше 3 сторінок.
1.2.	Отримано (на всіх авторів)		Патент ділиться на всіх авторів
	- патентів на винахід	40	
	- патентів на корисну модель	10	
	- авторських прав на твір	2	
	- авторських прав на твір у співавторстві зі здобувачем вищої освіти	4	
1.3.	Індекс Гірша за науко метричними базами		Для підтвердження Індексу Хірша потрібно надати посилання на профіль автора у науково-метричній базі
	- Scopus	1	
	- Web of Science	1	
	- Google Scholar	0,5	
II. Наукова робота по виконанню НДР			
2.1.	Участь у державних науково-дослідних роботах за рахунок коштів Державного бюджету		
	- керівник, відповідальний виконавець	50	
	- виконавці	20	

2.2.	Підготовка якісних документів для участі у міжнародних проєктах та грантах	20	Ділимо на всіх учасників робочої групи за поданням декана (у рік подання документів для участі)
2.3.	Виконання міжнародних грантів, програм, тематик з надходженням коштів на спец. рахунки університету або матеріальних цінностей	50	Ділимо на всіх учасників робочої групи за поданням декана (у рік виконання або надходжень коштів / мат. цінностей)
2.4.	Наукові теми, що виконані (або виконуються) за господарські договірні кошти за кожні 10 тис. грн		В рік виконання
	- керівник	5	
	- виконавці	2	
2.5.	Призначено державні премії		В рік призначення
	- гранти та премії Президента України для підтримки наукових досліджень	60	
	- премії Верховної Ради та Кабінету Міністрів України;	40	
	- стипендії Верховної ради та Кабінету Міністрів України;	20	
2.6.	Участь науково-педагогічних працівників у наукових конференціях, семінарах, симпозиумах		Зараховується одна публікація (до 3стр) в одному збірнику. Публікації не повинні дублюватися із пунктом 1.1. Для підтвердження виступу необхідно надати підтвердження відрядження
	- міжнародних		
	виступи	8	
	тези	4	
	-всеукраїнських	2	
	- інші	1	
2.7.	Організація та проведення науково-		На всіх членів організаційного комітету НПП університету. Для

	практичних конференцій, днів поля		конференцій підтвердження збірнику на сайті університету («Наука – конференції»), для Днів поля за поданням декана факультету.
	- міжнародних	40	
	- всеукраїнських	20	
	- інтернет-конференцій	10	
III. Організація науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти			
3.1.	Керівництво НДР МАНУ (за одну роботу)	10	За поданням завідувача кафедри
3.2.	Консультавання НДР МАНУ (за одну роботу)	2	За поданням завідувача кафедри
3.3.	Кількість студентів, які під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри посіли призові місця або отримали почесні грамоти у II турі конкурсу, олімпіади		За поданням підтверджуючих документів
	- міжнародних	30	
	- державних	15	
	- обласних (регіональних)	6	
3.4.	Кількість дипломних (випускних) робіт, виконаних під керівництвом викладача кафедри, яким було присуджено призові місця за результатами конкурсу на кращу дипломну роботу серед здобувачів вищої освіти ВНЗ III-IV р.а. МОН	25	За поданням підтверджуючих документів
IV. Організаційна робота НПП			
4.1.	Робота науково-педагогічного працівника в якості:		
	- офіційного опонента		За підтвердженням копії першої та останньої сторінки відгуку за підписом начальника відділу кадрів
	кандидатської дисертації	5	

	докторської дисертації	10	
	- рецензента авторефератів (за одиницю)	2	За підтвердженням копії рецензії за підписом начальника відділу кадрів
	- члена акредитаційної комісії НАЗЯВО	5	За підтвердженням на офіційному сайті установи
	- члена експертної комісії наукової ради МОН	10	За підтвердженням на офіційному сайті установи
	- голови спеціалізованої вченої ради ДВНЗ «ХДАЕУ»	20	
	- члена спеціалізованої вченої ради ДВНЗ «ХДАЕУ»	10	
	- члена Національної академії наук		
	академік	30	
	член-кореспондент	15	
4.2.	Членство у редакційних колегіях		За підтвердженням копії 1,2 стор. останнього номера збірника
	- голова, заступник	20	
	- члени	10	
<i>V. Підготовка науково-педагогічних кадрів</i>			
5.1.	Захист дисертацій за календарний рік:		
	- кандидатської	30	
	- докторської	80	
5.2.	Керівництво (консультування) захищеної дисертації:		Надати посилання на сайт, де проходив захист
	- кандидатської	20	
	- докторської	40	
5.3.	Присвоєних вчених звань НПП:		В рік присудження, надати копію диплома
	- професора	40	
	- доцента	20	
5.4.	Присвоєно почесної відзнаки України		В рік присудження відзнаки, надати копію
	- державні	50	
	- галузеві	20	
	- грамоти, подяки, дипломи МОН	10	
	- грамоти, подяки державних адміністрацій та	5	

	рад обласного і районного значення		
VI. Міжнародна діяльність			
6.1.	Міжнародне стажування з виїздом:		При наданні посилання на новини на сайті установи, де проходили стажування
	- до 30 днів	10	
	- понад 30 днів	20	
6.2.	Участь у забезпеченні академічної мобільності здобувачів вищої освіти, які приймають безпосередню участь у навчальному процесі	30	За поданням декана, де обов'язково вказано відповідальну особу та скільки і в яку установу відправлені здобувачі вищої освіти
6.3.	Отримання сертифікату В2	30	При наданні копії сертифікату

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з НРМД

В.о. начальника НМВ

Головний бухгалтер

Голова профспілки

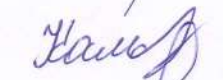
Провідний юрисконсульт



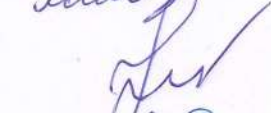
Олександр АВЕРЧЕВ



Оксана ПІЛЯРСЬКА



Світлана КАЛЬСІНА



Вячеслав УРСАЛІ



Тетяна КУЗОВОВА

**Показники для підрахунку рейтингових балів
науково-педагогічного працівника**

за результатами наукової та інноваційної діяльності в _____ році

Кафедра _____

ПІБ НПП _____

Посада _____

Критерії оцінювання	Абсолютне значення	Балів за одиницю (рі)	Всього балів
1	2	3	4
I. Видавнича та патентна діяльність			0
1.1. Видання науково-методичної літератури (на всіх авторів):			0
-наукових монографій мовами ЄС, які входять до наукометричних баз Sence (за один розділ)		20	0
-наукових монографій мовами ЄС (за 1 др.арк.)		15	
- наукових монографій державною мовою (за 1 др.арк.)		6	0
- підручників (навчальних посібників) (за 1 др.арк.)		8	0
-наукових статей у журналах, включених до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (за одну статтю)		80	0
-наукових статей у фахових виданнях (за одну статтю):		20	0
-наукових статей в інших зарубіжних виданнях (за одну статтю)		5	0
-наукових статей в інших виданнях (за одну статтю, не менше 3 стр)		5	0
1.2. Отримано (на всіх авторів):			0
- патентів на винахід		40	0
- патентів на корисну модель		10	0
-авторських прав на твір		2	0
-авторських прав на твір у		4	0

співавторстві зі здобувачем вищої освіти			
1.3. Індекс Гірша за науко метричними базами (згідно скріншоту профіля НПП на період подання рейтингу):			0
- Scopus		1	0
- Web of Science		1	0
- Google Scholar		0,5	0
II. Наукова робота по виконанню НДР			0
2.1. Участь у державних науково-дослідних роботах за рахунок коштів Державного бюджету			0
- керівник, відповідальний виконавець		50	0
- виконавці		20	0
2.2. Підготовка якісних документів для участі у міжнародних проєктах та грантах (на всіх учасників робочої групи за поданням декана)			0
2.3. Виконання міжнародних грантів, програм, тематик з надходженням коштів на спец. рахунки університету або матеріальних цінностей (на всіх учасників робочої групи за поданням декана)			0
		50	0
2.4. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за господарські договірні кошти за кожні 10 тис. грн (за 1 рік):			0
- керівник		5	0
- виконавці		2	0
2.5. Призначено державні премії (в рік призначення):			0
- гранти та премії Президента України для підтримки наукових досліджень		60	0
- премії Верховної Ради та Кабінету Міністрів України;		40	0
- стипендії Верховної ради та Кабінету Міністрів України;		20	0
2.6. Участь науково-педагогічних працівників у наукових конференціях, семінарах, симпозиумах (не більше однієї публікації в одному виданні):			0
- міжнародних			
виступи		8	0

тези		4	0
-всеукраїнських		2	0
- інші		1	0
2.7. Організація та проведення науково-практичних конференцій, днів поля (на всіх членів організаційного комітету НПП університету):			0
- міжнародних		40	0
- всеукраїнських		20	0
- інтернет-конференцій		10	0
III. Організація науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти			0
3.1. Керівництво НДР МАНУ (за одну роботу)		10	0
3.2. Консультування НДР МАНУ (за одну роботу)		2	0
3.3. Кількість студентів, які під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри посіли призові місця або отримали почесні грамоти у II турі конкурсу, олімпіади (за напрямом підготовки):			0
- міжнародних		30	0
- державних		15	0
- обласних (регіональних)		6	0
3.4. Кількість дипломних (випускних) робіт, виконаних під керівництвом викладача кафедри, яким було присуджено призові місця за результатами конкурсу на кращу дипломну роботу серед здобувачів вищої освіти ВНЗ III-IV р.а. МОН		25	0
IV. Організаційна робота НПП			0
4.1. Робота науково-педагогічного працівника в якості:			0
-офіційного опонента			
кандидатської дисертації		5	0
докторської дисертації		10	0
-рецензента авторефератів (за		2	0

одиночку)			
-члена акредитаційної комісії НАЗЯВО		5	0
- члена експертної комісії наукової ради МОН		10	0
-голови спеціалізованої вченої ради ДВНЗ «ХДАЕУ»		20	0
-члена спеціалізованої вченої ради ДВНЗ «ХДАЕУ»		10	0
- члена Національної академії наук академік		30	0
член- кореспондент		15	0
4.2. Членство у редакційних колегіях			0
- голова, заступник		20	0
- члени		10	0
<i>V. Підготовка науково-педагогічних кадрів</i>			<i>0</i>
5.1. Захист дисертацій за календарний рік:			0
- кандидатської		30	0
- докторської		80	0
5.2. Керівництво (консультування) захищеної дисертації:			0
- кандидатської		20	0
- докторської		40	0
5.3. Присвоєних вчених звань НПП:			0
- професора		40	0
- доцента		20	0
5.4. Присвоєно почесної відзнаки України (в рік присудження)			0
- державні		50	0
- галузеві		20	0
- грамоти, подяки, дипломи МОН		10	0
- грамоти, подяки державних адміністрацій та рад обласного і районного значення		5	0
<i>VI. Міжнародна діяльність</i>			<i>0</i>
6.1. Міжнародне стажування з виїздом:			0
- до 30 днів		10	0
- понад 30 днів		20	0

6.2. Участь у забезпеченні академічної мобільності здобувачів вищої освіти, які приймають безпосередню участь у навчальному процесі (за поданням декана)		30	0
6.3. Отримання сертифікату В2		30	0
РАЗОМ		X	0

Завідувач кафедри:

підпис

НПП:

підпис

Автор	Назва	Номер	Коли видано

1.3. Індекс Гірша за науко метричними базами

Науко метрична база	Посилання на профіль автора
Scopus	
Web of Science	
Google Scholar	

II. Наукова робота по виконанню НДР

2.1. Участь у державних науково-дослідних роботах за рахунок коштів Державного бюджету

Назва НДР	Державний реєстраційний номер	Керівник / відповідальний виконавець / виконавець

2.2. Підготовка якісних документів для участі у міжнародних проєктах та грантах: додаються подання від декана, в якому вказано назву проєкту чи гранту із ППП всіх учасників робочої групи.

2.3. Виконання міжнародних грантів, програм, програм, тематик з надходженням коштів на спец. рахунки університету або матеріальних цінностей: додається подання декана

П. І. Б. виконавця	Назва гранту	Замовник	Фінансування, тис. грн	Перелік матеріальних цінностей

2.4. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за господарські договірні кошти:

Назва теми	Автор(и)	№ договору	Період виконання роботи (з... по...)	Обсяг фінансування	Керівник / виконавець

2.5. Призначено державні премії:

2.6. Участь науково-педагогічних працівників у наукових конференціях, семінарах, симпозіумах (праці не повинні дублюватися із пунктом 1.1.):

ІІІ	Назва конференції	Тема доповіді виступу	Тези	Повна назва закладу, де проходила конференція, місце проведення	Дата проведення конференції
	Міжнародні конференції				
	Всукраїнські конференції				
	Інші				

2.7. Організація та проведення науково-практичних конференцій, днів поля:

Конференції			Посилання на збірник
Назва	Дата проведення	Члени організаційного комітету	
День поля			
Назва	Дата проведення	Члени організаційного комітету	Подання від декана

ІІІ. Організація науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти

3.1. Керівництво НДР МАНУ: додаються подання завідувача кафедри або лист від МАН

3.2. Консультування НДР МАНУ: додаються подання завідувача кафедри або лист від МАН

3.3. Кількість студентів, які під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри посіли призові місця або отримали почесні грамоти у II турі конкурсу, олімпіади: додаються копії підтверджуючих документів

Назва конкурсу	Спеціальність / спеціалізація	ППП студента	Тема наукової роботи	ППП керівника	Дата та ЗВО

3.4. Кількість дипломних (выпускних) робіт, виконаних під керівництвом викладача кафедри, яким було присуджено призові місця за результатами конкурсу на кращу дипломну роботу серед здобувачів вищої освіти ВНЗ III-IV р.а. МОН: додаються копії підтверджуючих документів

Спеціальність / спеціалізація	ППП студента	Тема наукової роботи	ППП керівника	Дата та ЗВО

IV. Організаційна робота НПП

4.1. Робота науково-педагогічного працівника в якості:

- офіційного опонента (додається автореферат)
- рецензента авторефератів (додається копії рецензій)
- члена акредитаційної комісії НАЗЯВО (посилання на сайт)
- члена експертної комісії наукової ради МОН (посилання на наказ)

4.2. Членство у редакційних колегіях: додається копія 1,2 сторінки останнього номеру збірника членом редколегії якої Ви являєтесь

V. Підготовка науково-педагогічних кадрів

5.1. Захист дисертацій за календарний рік:

ППП	Спеціальність	Дата захисту	Тема дисертації	В якій спеціалізованій вченій раді захищена
			Аспірантура	
			Докторантура	

5.2. Керівництво (консультування) захищеної дисертації: додається автореферат.

5.3. Присвоєних вчених звань НПП: копія диплома

5.4. Присвоєно почесної відзнаки України: копія

VI. Міжнародна діяльність

6.1. Міжнародне стажування з віздом: фото стажування із описом (де, коли, за якою темою).

6.2. Участь у забезпеченні академічної мобільності здобувачів вищої освіти, які приймають безпосередню участь у навчальному процесі: додається подання декана, де обов'язково вказано відповідальну особу та скільки і в яку установу відправлені здобувачі вищої освіти, а також за наявності фото здобувачів вищої освіти.

6.3. Отримання сертифікату B2: додається копія сертифікату

Звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Рейтингові бали

Проректор з НРМД

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників
кафедри _____

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Вчене звання	Науковий ступінь	Рейтингові бали

Проректор з НРМД

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

**Звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників
факультету по кафедрам**

№ з/п	Кафедра	Рейтингові бали

Проректор з НРМД

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Додаток 6

**Звіт про результати діяльності науково-педагогічних працівників
в розрізі факультетів**

№ з/п	Факультет	Рейтингові бали

Проректор з НРМД

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

ПРОТОКОЛ №
засідання рейтингової комісії
ДВНЗ «Херсонський державний аграрно-економічний університет»

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____ ,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)
 у складі: голови комісії _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)
 членів комісії _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)
 _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)
 _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)

яка розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників університету:

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Факультет	Кафедра	Рейтингова оцінка

Голова комісії:

_____ ,
 (підпис)

_____ ,
 (прізвище, ініціали)

Члени комісії:

_____ ,
 (підпис)

_____ ,
 (прізвище, ініціали)

_____ ,
 (підпис)

_____ ,
 (прізвище, ініціали)

_____ ,
 (підпис)

_____ ,
 (прізвище, ініціали)

« ___ » _____ 20 ___ року

ПРОТОКОЛ №
засідання рейтингової комісії
ДВНЗ «Херсонський державний аграрно-економічний університет»

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

 (посада, прізвище, ініціали)

яка розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали діяльність кафедр університету:

№ з/п	Кафедра	Сума рейтингових оцінок по кафедрі	Кількість штатних ставок	Рейтинговий показник (3 / 4)
1	2	3	4	5

Голова комісії:

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

Члени комісії:

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

«__» _____ 20__ року

ПРОТОКОЛ №
засідання рейтингової комісії
ДВНЗ «Херсонський державний аграрно-економічний університет»

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____ ,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)
 у складі: голови комісії _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)
 членів комісії _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)
 _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)
 _____ ,
 (посада, прізвище, ініціали)

яка розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за діяльність факультетів:

№ з/п	Факультет	Сума рейтингових оцінок кафедр факультету	Кількість кафедр	Рейтинговий показник (3 / 4)
1	2	3	4	5
1				
2				
3				
4				
5				

Голова комісії:

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

Члени комісії:

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

 (підпис)

 (прізвище, ініціали)

«__» _____ 20__ року