

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішенням Вченої ради
ДВНЗ «ХДАУ»
від 5 березня 2018 року
протокол № 7

Введено в дію наказом № 53
від 5 березня 2018 року

Ректор *Ю.С. Кирилов*



ПОЛОЖЕННЯ

про порядок проведення рейтингової оцінки
наукової та інноваційної діяльності науково-педагогічних працівників
Державного вищого навчального закладу
«Херсонський державний аграрний університет»

Херсон 2018

1. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Державного вищого навчального закладу «Херсонський державний аграрний університет» (далі - Університет), визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи професорсько-викладацького складу Університету.

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», зокрема, на підставі положень розділу V, статті 16 стосовно забезпечення якості вищої освіти та розділу VI, статті 26, пункти 2, 5, 7, 8, 9 та вимог, що висуваються Національним академічним рейтингом «ТОП-200 кращих університетів України».

1.3. Рейтингова оцінка діяльності - кількісний показник результатів якості роботи науково-педагогічних працівників Університету, який формується на основі наукової та інноваційної діяльності НПП.

1.4. Метою запровадження системи рейтингового оцінювання в Університеті є підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників; накопичення статистичної інформації про динаміку розвитку кафедр та факультетів; дотримання принципів прозорості та об'єктивності в оцінюванні діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету; створення умов для здорової конкуренції у професорсько-викладацькому колективі; забезпечення якості наукової та інноваційної діяльності, визначення рівня державного фінансування закладів вищої освіти.

1.5. Основні завдання рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників:

- посилення зацікавленості науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації та покращенні результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю діяльності науково-педагогічних працівників;
- формування якісного науково-педагогічного складу Університету;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів Університету;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів в Університеті за показниками рейтингу;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення

результатів професійної діяльності.

1.7. Введення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності наукової та інноваційної діяльності, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

1.8. Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників кафедр, факультетів при встановленні доплат за науковий ступінь та вчене звання;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

2. Порядок формування рейтингу науково-педагогічних працівників

2.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників та сумісників, які працюють в університеті.

2.2. Рейтинг науково-педагогічних працівників визначають за науковою та інноваційною діяльністю, упродовж календарного року, узагальнюють і систематизують у терміни, визначені у цьому Положенні.

2.3. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний до 5 січня надати завідувачу кафедри повну і достовірну інформацію про результати своєї роботи з розрахунком індивідуального рейтингу за бальною шкалою оцінок та підтвердженням наданих показників (Додаток 1). Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність, узагальнює у формі звіту (Додаток 3). Окремо, формує рейтинг кафедри та за підписом декана факультету надає рейтингові показники НПП та кафедри до рейтингової комісії Університету (в електронному і паперовому варіантах) у строк до 8 січня з підтвердженнями наведених даних (Додаток 2, 4). Як виняток, за поданням завідувача кафедри, декана факультету та науково-методичної ради факультету, окремим науково-педагогічним працівникам за рішенням рейтингової комісії Університету та Ректорату університету додаються бали за виконання роботи, яка не увійшла до показників рейтингу НПП, але не більше 50 балів.

2.4. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності. Робота, не врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітної періоду. У випадку, якщо завідувач кафедри виявить приписки, науково-педагогічного працівника, він зобов'язаний надати письмові пояснення.

2.5. Рейтингову комісію Університету (РКУ) створюють для аналізу й узагальнення результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників факультетів. Очолює комісію перший проректор Університету. До складу рейтингової комісії входять представники навчально-методичного відділу; відділу з питань інтелектуальної власності та інновацій; первинної профспілкової організації. Склад рейтингової комісії затверджує ректор Університету.

2.6. Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету, рейтингів кафедр, факультетів оформляють протоколами засідання рейтингової комісії Університету (Додатки 5, 6, 7), які разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, голова РКУ подає ректору Університету до 16 січня для затвердження. Матеріали рейтингу зберігаються у навчально-методичному відділі. Результати рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Університету зберігають протягом року.

2.7. Завідувач кафедри одержує затверджену інформацію про рейтингову оцінку науково-педагогічних працівників кафедри та ознайомлює їх під підпис.

2.8. Доступ до всієї інформації по Університету, на основі якої визначають рейтинги, та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник відділу кадрів.

2.9. Узагальнені результати рейтингів науково-педагогічних працівників обговорюється на засіданнях кафедр, вчених рад факультетів, університету.

3. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

3.1. Рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічного працівника (РО) визначають як суму відповідних балів за науковою та інноваційною діяльністю:

$$PO = \sum p_i \times n$$

де p_i – абсолютне значення показника
 n – кількість балів.

3.2. Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності (p_i) подано в додатку 1.

3.3. Рейтингову оцінку діяльності кафедри визначають за такою ж методикою, що й рейтинг науково-педагогічних працівників, відповідно до показників, які приведені в додатку 2 та поділену на кількість ставок.

3.4. Рейтингову оцінку діяльності факультетів обчислюють як суму рейтингових оцінок відповідних кафедр, поділена на кількість кафедр.

4. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

4.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний високим (понад 200 балів), достатнім (від 101 до 199), задовільний (від 51 до 100) та низьким (від 0 до 50).

4.2. Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального

і морального заохочення. Конкурсна комісія Університету враховує рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників при заміщенні вакантних посад та укладанні трудових договорів (контрактів).

4.3. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді та розгляду в подальшому питання про дострокове припинення дії укладеного з ним трудового договору (контракту).

**Показники для підрахунку рейтингових балів
науково-педагогічного працівника
за результатами наукової та інноваційної діяльності в _____ році**

Кафедра _____

ПІБ НПП _____

Посада _____

Критерії оцінювання	Абсолютне значення	Балів за одиницю	Всього балів
1	2	3	4
1. Видання науково-методичної літератури :			
-наукових монографій мовами ЄС (за 1 др.арк.)		20	0
- наукових монографій державною мовою (за 1 др.арк.)		10	
- підручників (навчальних посібників) (за 1 др.арк.)		8	0
-наукових статей у журналах, включених до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (за одну статтю на всіх авторів)		50	0
-видання, включені до інших наукометричних баз цитування (за одну статтю на всіх авторів)		15	0
-наукових статей у фахових виданнях (за 1 др.арк.)		10	0
-наукових статей у зарубіжних виданнях (за 1 др.арк.)		10	0
-наукових статей в інших виданнях (за 1 др.арк.)		3	0
2. Консультування НДР МАНУ		1	0
разом			0
3. Отриманих патентів (за патент)		10	0
4. Отримано:			
-авторських свідоцтв на винахід		15	0
-авторських прав на твір		2	0
-авторських прав на твір у співавторстві зі студентами		1	0
5. Участь НПП у міжнародних проектах та грантах, що фінансуються закордонними організаціями		10	0

6 Виконано: участь у міжнародних грантах, програмах, тематиках з надходженням коштів на спец. рахунки університету або матеріальних цінностей		50	0
7 Робота науково-педагогічного працівника в якості:			
-офіційного опонента		10	0
-рецензента авторефератів		4	0
-члена акредитаційної комісії МОН		10	0
-члена спеціалізованої вченої ради		10	0
8. Участь у розробці нормативно-методичного та наукового забезпечення (за умови їх видання) за останні три роки:			
- стандартів вищої освіти (державні, галузеві)		10	0
- навчальних планів (базових)		5	0
разом			0
9. Кількість комп'ютерних програм, розроблених співробітниками кафедри для навчальної роботи		5	0
10. Кількість мультимедійних презентацій, розроблених співробітником кафедри для навчальної роботи (від 10 слайдів)		0,5	0
11. Участь науково-педагогічних працівників у конференціях, нарадах (семінарах), симпозиумах:			
- міжнародних			
виступи		5	0
тези		3	0
-всеукраїнських		2	0
- регіональних		1	0
- обласних		1	0
- районних		1	0
- університетських		1	0
разом			0
12. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за бюджетні або господарські договірні кошти (за 1 рік)			
- < 100 тис.грн.		10	0
- 100-500 тис.грн.		20	0
> 500 тис.грн.		30	0
разом			0
13. Кількість студентів, які під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри посіли призові місця або отримали почесні грамоти на конкурсах, олімпіадах (за напрямом підготовки):			
- міжнародних		10	0

- державних		5	0
- обласних (регіональних)		2	0
- університетських		1	0
-почесні грамоти		1	0
разом			0
14. Кількість дипломних (випускних) робіт, виконаних під керівництвом викладача кафедри, яким було присуджено призові місця за результатами конкурсу на кращу дипломну роботу серед студентів ВНЗ III-IV р.а. МОН		20	0
15. Захист дисертацій за календарний рік:			
- кандидатської		25	0
- докторської		50	0
16. Керівництво (консультування) захищеної дисертації:			
- кандидатської		12,5	0
- докторської		25	0
17. Міжнародне стажування			
- до 30 днів		10	0
- понад 30 днів		20	0
18. Участь у забезпеченні академічної мобільності студентів		10	0
19. Кількість обстежень технічного стану будівель та споруд університету та пов'язаних з університетом будівель		10	0
20. Отримання сертифікату B2		50	0
21. Присвоєних вчених звань НПП:			
- професора;		50	0
- доцента		25	0
22. Присвоєно звання Заслуженого працівника		50	0
23. Індекс Хірша (h) за науко метричними базами*			
- Scopus, Web of Science – збільшення індексу h на 1 за календарний рік		20	
- Google Scholar – збільшення індексу h на 1 за календарний рік		10	
РАЗОМ		X	0

Завідувач кафедри:

підпис

НПП:

підпис

* починаючи з 2019 року

**Показники для підрахунку рейтингових балів кафедри
за результатами наукової та інноваційної діяльності в _____ році**

Факультет _____

Кафедра _____

Критерії оцінювання	Абсолютне значення	Балів за одиницю	Всього балів
1	2	3	4
1. Якісний склад науково-педагогічних працівників			
1.1. Кількість науково-педагогічних працівників на постійній основі:			
- докторів наук, професорів;		10	0
- кандидатів наук, доцентів		5	0
1.2. Кількість науково-педагогічних працівників, які мають:			
почесні звання, державні нагороди		10	0
нагороди Міністерства аграрної політики та продовольства України		7	0
нагороди Міністерства освіти і науки України		7	0
1.3. Участь науково-педагогічних працівників у роботі центральних органів влади, НМК МОН і МінАП		7	0
1.4. Кількість НПП – членів експертних акредитаційних комісій МОН України		10	0
1.5. Кількість наукових шкіл ХДАУ, які мають в активі захист дисертацій більше 3-х здобувачів наукового ступеня:			
- доктора наук;		30	0
- кандидата наук;		20	0
1.6. Кількість членів спеціалізованих вчених рад		10	0
1.7. Кількість членів Національних академій наук:			
- академіків;		30	0
- член-кореспондентів		20	0
РАЗОМ		x	0
2. Наукова та інноваційна діяльність			
2.1. Видання навчально-методичної літератури			
-наукових монографій мовами ЄС (за 1 др.арк.)		16	0
- наукових монографій державною мовою (за 1		8	0

др.арк.)			
- підручників, (навчальних посібників) (за 1 др.арк.)		10	0
-наукових статей у журналах, включених до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science (за 1 статтю)		30	0
-видання, включені до інших наукометричних баз цитування (за одну статтю на всіх авторів)		10	0
-наукових статей у зарубіжних виданнях (за 1 др.арк.)		4	0
-наукових статей у фахових виданнях (за 1 др.арк.)		4	0
-наукових статей в інших виданнях (за 1 др.арк.)		2	0
-статей зі студентами (за 1 др.арк.)		1	0
разом			0
2.2. Отриманих патентів (за патент)		5	0
2.3. Отриманих авторських свідоцтв на винахід		3	0
- авторських прав на твір		1	0
2.4. Кількість НПП, які приймають участь:			
-у міжнародних проектах та грантах, що фінансуються закордонними організаціями		10	0
-у міжнародних грантах, програмах, тематиках з надходженням коштів на спец. рахунки університету або матеріальних цінностей		50	0
2.5. Участь у забезпеченні академічної мобільності студентів		10	0
2.6. Кількість комп'ютерних програм, розроблених співробітниками кафедри для навчальної роботи		5	0
2.7. Кількість мультимедійних презентацій, розроблених співробітниками кафедри для навчальної роботи (не менше 20 слайдів)		0,5	0
2.8. Участь науково-педагогічних працівників у конференціях, нарадах (семінарах), симпозіумах:			
- міжнародних:			
виступи		5	0
тези		3	0
- державних		2	0

- регіональних		1	0
- обласних		1	0
- районних		1	0
- університетських		1	0
разом			0
2.9. Видання науково-методичних збірників за результатами конференцій:			
- міжнародних (затверджених ЦБНТІ, м.Київ), (за 1 др.арк.)		7	0
- державних (затверджених в ЦБНТІ, м.Київ), (за 1 др.арк.)		5	0
- регіональних		5	0
- університетських		2	0
разом			0
2.10. Наукові теми, що виконані за бюджетні або господарські договірні кошти		10	0
2.11. Відкриття нової спеціальності		50	0
2.12. Ліцензування (розширення ліцензійного обсягу) та акредитація спеціальності		25	0
2.13. Наукові теми, що виконані (або виконуються) за бюджетні або господарські договірні кошти (за 1 рік)			
- < 100 тис.грн.		5	0
- 100-500 тис.грн.		10	0
> 500 тис.грн.		15	0
разом			0
2.14. Кількість студентів, які під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри посіли призові місця або отримали почесні грамоти на конкурсах, олімпіадах (за напрямом підготовки):			
- міжнародних		10	0
- державних		5	0
- обласних (регіональних)		2	0
- університетських		1	0
-почесні грамоти		1	0
разом			0
2.15. Кількість дипломних (випускних) робіт, виконаних на кафедрі, яким було присуджено призові місця за результатами конкурсу на кращу дипломну роботу серед студентів ВНЗ III-IV р.а. МОН		5	0

2.16. Кількість захищених дисертацій за календарний рік:			
- кандидатських		10	0
- докторських		30	0
разом			0
2.17. Стажування в університетах Європи (кількість НПП)		10	0
2.18. Кількість діючих магістерських професійних програм, які мають відповідне науково-методичне, кадрове і матеріально-технічне забезпечення (авторські навчальні посібники, підручники, спеціалізовані лабораторії, дослідні полігони, поля тощо)		10	0
2.19. Кількість нових лабораторій з сучасним обладнанням, відкритих кафедрою у звітному році за кошти науково-дослідних проектів (міжнародні проекти, держбюджетні проекти тощо)		20	0
2.20. Присвоєних вчених звань НПП:			
- професора;		20	0
- доцента		10	0
2.21 Присвоєно звання Заслуженого працівника		10	0
2.22. Виготовлення пристроїв та моделей для лабораторій університету		10	0
РАЗОМ		X	0
3. Розвиток матеріально-технічної бази кафедри			
3.1 < 5000 грн.		10	0
3.2. 5000 - 15000 грн		15	0
3.3. 15000 - 25000 грн.		20	0
3.4. > 25000 грн.		30	0
РАЗОМ	X	X	0
Всього набрано балів	X	X	0

Завідувач кафедри:

_____ підпис

Декан:

_____ підпис

Звіт
про результати діяльності науково-педагогічних працівників кафедри

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП	Рейтингові бали

Завідувач кафедри

(підпис, прізвище, ініціали)

Додаток 4

Звіт
про результати діяльності науково-педагогічних працівників
_____ факультету по кафедрам

№ з/п	Кафедра	Рейтингові бали

Декан факультету: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

Секретар: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

«_» _____ 20 _ року

ПРОТОКОЛ №
засідання рейтингової комісії
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
(реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
(посада, прізвище,

ініціали)

членів комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)

(посада, прізвище, ініціали)

(посада, прізвище, ініціали)

яка розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за
основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників кафедр
_____ факультету:

№ з/п	Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника	Факультет	Кафедра	Рейтингова оцінка

Голова комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)
(підпис, прізвище, ініціали)
(підпис, прізвище, ініціали)

«_» _____ 20 _ року

ПРОТОКОЛ №
засідання рейтингової комісії
 ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
 (реквізити документа, яким затверджено склад комісії)

у складі: голови комісії _____,
 (посада, прізвище,

ініціали)

членів комісії _____,
 (посада, прізвище, ініціали)
 (посада, прізвище, ініціали)
 (посада, прізвище, ініціали)

яка розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали діяльність кафедр університету:

№ з/п	Кафедра	Сума рейтингових оцінок по	Рейтинговий показник

Голова комісії: _____
 (підпис, прізвище, ініціали)

Члени комісії: _____
 (підпис, прізвище, ініціали)
 (підпис, прізвище, ініціали)
 (підпис, прізвище, ініціали)

«_» _____ 20 _ року

ПРОТОКОЛ №
засідання рейтингової комісії
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Рейтингова комісія, склад якої затверджено _____,
(реквізити документа, яким затверджено склад комісії)
у складі: голови комісії _____,
(посада, прізвище,
ініціали)
членів комісії _____,
(посада, прізвище, ініціали)
(посада, прізвище, ініціали)
(посада, прізвище, ініціали)

яка розглянула розрахунки та визначила наступні рейтингові бали за діяльність факультетів:

№ з/п	Факультет	Сума рейтингових оцінок кафедр	Кількість кафедр	Рейтинговий показник
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

Голова комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)
Члени комісії: _____
(підпис, прізвище, ініціали)
(підпис, прізвище, ініціали)
(підпис, прізвище, ініціали)

«_» _____ 20 _ року