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**АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Ректор університету

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

( підпис, ініціали та прізвище)

**ЗВІТ**

про роботу Екзаменаційної комісії

із захисту кваліфікаційної роботи (бакалавр/магістр) та приймання атестаційного екзамену/єдиного державного кваліфікаційного іспиту/ комплексного іспиту зі спеціальності\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

у здобувачів вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_форми навчання,

(денної, заочної)

які виконали освітньо-професійну програму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(назва)

Херсон 20\_\_\_р.

***Загальні відомості про роботу***

***Екзаменаційної комісії***

Для проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту/або комплексного іспиту зі спеціальності/або атестаційного екзамену для здобувачів вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету і захисту кваліфікаційної роботи бакалавра/або магістра за освітнім рівнем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ згідно з наказом ректора університету №\_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року головою Екзаменаційної комісії призначено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Наказом ректора ХДАЕУ № \_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року затверджено такий склад Екзаменаційної комісії для проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту/або комплексного іспиту зі спеціальності/або атестаційного екзамену для здобувачів вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету і захисту кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра:

**Голова Екзаменаційної комісії**:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заступник голови Екзаменаційної комісії:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Члени Екзаменаційної комісії:**

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Секретар Екзаменаційної комісії:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Для здобуття освітнього ступеня «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» проведено єдиний державний кваліфікаційний іспит/або комплексний іспит зі спеціальності/або атестаційний іспит здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) або другого (магістерського) рівня «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року, захист кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра – “\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року.***Підготовча робота до засідань Екзаменаційної комісії***

Методичною комісією і деканатом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету протягом року проводилась робота з підготовки здобувачів вищої освіти до складання єдиного державного кваліфікаційного іспиту/або комплексного іспиту зі спеціальності/або атестаційного екзамену за освітнім ступенем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

З метою упорядкування та узагальнення одержаних знань та для успішного складання іспиту здобувачам вищої освіти були проведені консультації та оглядові лекції з усіх дисциплін освітньої програми \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у період з «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року по «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року в обсязі \_\_\_\_ навчальних годин.

Засідання Екзаменаційної комісії відбувалось у відповідності з «Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та роботу екзаменаційних комісій», яке затверджене рішенням Вченої ради ХДАЕУ протоколом №7 від 29.12.2020 року та введене в дію наказом № 94-ОД від 29.12.2020 року.

Кожний член Екзаменаційної комісії до початку роботи та в процесі засідань мав можливість ознайомитись з документами на здобувачів вищої освіти, їх успішністю та змістом тестових завдань комплексного іспиту зі спеціальності/атестаційного екзамену/ єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Теми, керівників та рецензентів кваліфікаційних робіт бакалавра/магістра було затверджено наказом ректора \_\_\_\_\_ 20\_\_ року. Відповідно до «Положення про порядок перевірки наукових, навчально-наукових, навчально-методичних матеріалів на наявність плагіату» представлені роботи пройшли перевірку на наявність плагіату за допомогою програмних продуктів, що використовуються в університетському середовищі в рамках підписаних договорів. При перевірці кваліфікаційних робіт бакалавра/магістра наявності академічного плагіату не виявлено, всі роботи відповідають допустимим нормам. На засіданні кафедри \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ відбувся попередній захист кваліфікаційних робіт бакалавра/магістра здобувачами вищої освіти першого (бакалаврського) рівня /або другого (магістерського) рівня денної та заочної форм навчання.

Відповідно до протоколу попереднього захисту кваліфікаційної роботи, здобувачі представили доповіді, у яких висвітлили актуальність теми роботи, обґрунтували її вибір, ознайомили присутніх з метою та завданням дослідження, а також представили основні результати наукової роботи у вигляді презентацій.

У процесі попереднього захисту здобувачі вищої освіти продемонстрували вільне володіння матеріалом, вміло добирали аргументи під час відповідей на запитання присутніх, виявили щиру зацікавленість проблематикою досліджень.

***Результати комплексного іспиту зі спеціальності/атестаційного екзамену/*** ***єдиного державного кваліфікаційного іспиту***

***за освітньою програмою підготовки***

***здобувачів освітнього ступеня «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»***

До складання комплексного іспиту зі спеціальності/атестаційного екзамену /єдиного державного кваліфікаційного іспиту на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультеті допущено \_\_\_ здобувачів вищої освіти, які повністю виконали освітній ступінь підготовки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за освітнім рівнем \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року в аудиторії № \_\_\_ або в форматі Online (Zoom) здобувачам вищої освіти, які складали комплексний іспит зі спеціальності/атестаційний екзамен/ єдиний державний кваліфікаційний іспит, було надано право користуватись довідковою літературою для вирішення виробничих ситуацій і завдань. Оцінювання результатів комплексного іспиту зі спеціальності/атестаційного екзамену/ єдиного державного кваліфікаційного іспиту проводилось згідно вимог «Положення про порядок оцінювання рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти в умовах ЄКТС», яке затверджене рішенням Вченої ради університету (протокол № 3 від 03.11.2021р.) (таблиця 1).

***Таблиця 1***

***Результати комплексного іспиту зі спеціальності/атестаційного екзамену/ єдиного державного кваліфікаційного іспиту***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кількість здобувачів вищої освіти | Відмінно | | Добре | | | | Задовільно | | Незадовільно | | Середній бал |
| А | % | В | % | С | % | D | % | Е | % |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Відмінні оцінки отримали \_\_\_\_% здобувачів вищої освіти (рівень «А»); «добре» \_\_\_\_%, (рівень «В» та рівень «С» згідно системи ЕСТS); «задовільно» – \_\_\_\_% (рівень «D»); «незадовільно» – \_\_\_\_% (рівень «Е»). Середній бал склав \_\_\_\_\_.

**Високий рівень підготовки і професійні знання показали здобувачі вищої освіти: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Слід зазначити, що більшість здобувачів вищої освіти добре орієнтується у виробничих ситуаціях, має достатній рівень професійних знань.

***Результати захисту кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра***

До захисту кваліфікаційної роботибакалавра/магістра було допущено \_\_\_ здобувачів вищої освіти \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету.

Середній бал захисту кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра наведено в таблиці 2.

***Таблиця 2***

***Результати захисту кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кількість здобувачів вищої освіти | Відмінно | | Добре | | | | Задовільно | | Незадовільно | | Середній бал |
| А | % | В | % | С | % | D | % | Е | % |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Відмінні оцінки отримали \_\_\_\_\_%, на «добре» захистились \_\_\_\_\_% здобувачів вищої освіти, із них рівень «В» отримали \_\_\_\_\_%, рівень «С» – \_\_\_\_\_% (згідно системи ЕСТS), на «задовільно» – \_\_\_\_% (рівень «D»); «незадовільно» – \_\_\_\_% (рівень «Е»).

Переважна більшість здобувачів вищої освіти під час захисту кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра показала глибокі теоретичні знання і практичні навички. Доповіді (\_\_\_\_%) супроводжувались презентацією отриманих результатів з використанням мультимедійного проектора. В цілому теми кваліфікаційної роботи бакалавра/магістра були актуальними, мали теоретичну і практичну новизну, тісний зв’язок з проблемами, які виникають у виробничих умовах і \_\_\_\_\_% з них виконані на замовлення виробництва.

Екзаменаційна комісія за підсумками захисту рекомендувала здобувачів вищої освіти, які мають схильність до науково-дослідної роботи до вступу в магістратуру (аспірантуру), а результати робіт бакалавра/магістра – до впровадження у виробництво: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Рекомендацію до впровадження результатів кваліфікаційних робіт бакалавра/магістра у виробництво отримали також здобувачі вищої освіти: \_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Екзаменаційна комісія відмітила глибокі знання і кращі доповіді здобувачів вищої освіти: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Екзаменаційною комісією ухвалено рішення видати дипломи з відзнакою здобувачам вищої освіти: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Екзаменаційна комісія рекомендувала кращі кваліфікаційні роботи здобувачів до участі у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

***Зауваження і недоліки, виявлені Екзаменаційною комісією щодо рівня засвоєння здобувачами вищої освіти освітнього ступеню***

***та рекомендації з підвищення якості підготовки фахівців***

У цілому, визначаючи достатньо високий рівень підготовки здобувачів вищої освіти на \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультеті Екзаменаційна комісія вважає за необхідне зробити ряд зауважень:***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.***

Звіт про роботу Екзаменаційної комісії розглянуто на засіданні вченої ради \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету протокол № \_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року та Вченої ради університету (протокол № \_\_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року).

Голова Екзаменаційної комісії: \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ім’я та прізвище)

Декан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультету

(назва факультету)

\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(підпис) (ім’я та прізвище)

Зав. випускової кафедри \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(*підпис)(ім’я та прізвище)

«\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ року