

## ПРОТОКОЛ №18

### on-line засідання комісії з оцінювання корупційних ризиків ХДАЕУ

26 квітня 2023 року

Присутні:

Валентина КОВТУН – голова комісії;

Тетяна КУЗОВОВА – заступник голови комісії;

Юлія ЯВОРСЬКА – секретар комісії.

Із 11 членів комісії присутні 10

Запрошені – 4 особи (завідувачі кафедрами та начальник НМВ)

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Ознайомлення з повідомленнями про наявний потенційний конфлікт інтересів та з наказами про застосування заходів зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів – доповідач Яворська Ю.В.

2. Стан нормативно-правових заходів запобігання та врегулювання конфлікту інтересів – доповідач Кузовова Т.В.

3. Затвердження заходів зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів, які виникли в структурних підрозділах ХДАЕУ – доповідач Ковтун В.А.

4. Про попередження НПП стосовно отримання неправомірної вигоди та інших корупційних проявів під час проведення літньої сесії та випуску ЗВО ОКР «Бакалавр» – доповідач Яворська Ю.В.

5. Внесення змін до складу комісії з оцінювання корупційних ризиків ХДАЕУ – доповідач Ковтун В.А.

### З першого питання порядку денного:

**СЛУХАЛИ: Яворську Ю.В.**, начальника відділу кадрів, яка доповіла, що в березні-квітні поточного року на ім'я ректора надійшло три повідомлення про наявний потенційний конфлікт інтересів у працівників кафедр: екології та сталого розвитку імені професора Ю.В. Пилипенка; ботаніки та захисту рослин й менеджменту та інформаційних технологій. Ректором видані накази: №116/КП від 30 березня 2023 року; №125/КП від 3 квітня 2023 року та №126/КП від 3 квітня 2023 року про застосування заходів зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів. Здійснення зовнішнього контролю в межах компетенцій покладено на Ковтун В.А. провідного фахівця сектору забезпечення якості освіти та з питань запобігання та виявлення корупції. Завідувачі кафедр та уповноважена особа з наказами ознайомлені.

Запропонувала довести до відома співробітників через засідання вчених рад факультетів та кафедр і інших структурних підрозділів про вчасне повідомлення про можливий потенційний або реальний (приватний чи майновий) конфлікт інтересів своїм керівникам, а вони вчасно доводять до відома про такий факт деканів, проректора, ректора, Уповноважену особу.

Голосували «за» – 10, «проти» – 0, «утримались» – 0.

Рішення прийнято одногосно.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Рекомендувати провести засідання вчених рад факультетів та кафедр і інших структурних підрозділів, на яких довести до відома співробітників про обов'язковість своєчасного повідомлення про можливий потенційний або реальний (приватний чи майновий) конфлікт інтересів своїм керівникам, які вчасно доводять до відома про такий факт деканів, проректора, ректора, Уповноважену особу.

### **З другого питання порядку денного:**

**СЛУХАЛИ: Кузовову Т.В.** юрисконсульта, яка повідомила, що ЗУ «Про запобігання корупції» залишається єдиним нормативно-правовим актом, який визначає зміст та порядок застосування антикорупційних механізмів, а також правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень. Здійснення заходів з виявлення конфлікту інтересів, сприяння його врегулюванню, інформування керівника про виявлення конфлікту інтересів та заходи, вжиті для його врегулювання покладається на уповноважену особу, відповідно до ст. 13<sup>1</sup> Закону. Питання врегулювання конфлікту інтересів детально розглянуто у Методичних рекомендаціях НАЗК від 21.10.2022 № 13 «Щодо застосування окремих положень ЗУ «Про запобігання корупції» стосовно запобігання та врегулювання конфлікту інтересів.

Розділ V ЗУ «Про запобігання корупції» визначає порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Особи, у яких наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів, можуть самостійно вжити заходів щодо його врегулювання шляхом позбавлення приватного інтересу з наданням підтверджуючих це документів безпосередньому керівнику. Інших способів самостійного врегулювання конфлікту інтересів законодавець не передбачив. Статтею 29 передбачено заходи зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів шляхом: усунення особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи

потенційного конфлікту інтересів; застосування зовнішнього контролю за виконанням особою відповідного завдання, вчиненням нею певних дій чи прийняття рішень; обмеження доступу особи до певної інформації; перегляду обсягу службових повноважень особи; переведення особи на іншу посаду; звільнення особи. Всі заходи врегулювання конфлікту інтересів визначено статтями 28-36 ЗУ «Про запобігання корупції».

**ПИТАННЯ:** Віталій ПІЧУРА, чи можливо передати деякі функції управління кафедрою іншим співробітникам кафедри або деканату?

**ВИСТУПИЛИ:**

**Ковтун В.А.,** голова комісії, зазначила, що такий спосіб можливий. Привела факти врегулювання приватного конфлікту інтересів через управління деяких повноважень інших уповноважених осіб, які мали місце в ХДАЕУ.

**Кузовова Т.В.,** пояснила що статтею 33 V розділу ЗУ «Про запобігання корупції» такий вид врегулювання конфлікту інтересів передбачено через перегляд обсягу службових повноважень особи та здійснюється за рішенням керівника установи у разі, якщо конфлікт інтересів у її діяльності має постійний характер, пов'язаний з конкретним повноваженням особи, а також за можливості продовження належного виконання нею службових завдань у разі такого перегляду і можливості наділення відповідними повноваженнями іншого працівника.

Запропонувала довести до відома співробітників і здобувачів вищої освіти через засідання вчених рад факультетів, засідань кафедр, проведення студентських годин про обов'язкове виконання нормативно-правових актів, які регулюють діяльність університету та його підрозділів щодо ідентифікації корупційних ризиків.

Голосували «за» – 10, «проти» – 0, «утримались» – 0.

Рішення прийнято одногосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**2.** Довести до відома співробітників і здобувачів вищої освіти через засідання вчених рад факультетів, засідань кафедр, проведення студентських годин про обов'язкове виконання нормативно-правових актів, які регулюють діяльність університету та його підрозділів щодо ідентифікації корупційних ризиків.

**З третього питання порядку денного:**

**СЛУХАЛИ: Ковтун В.А.,** голову комісії, яка доповіла, що отримання та організація розгляду повідомлення про можливі факти корупційних або

пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень ЗУ «Про корупцію» є пріоритетним завданням НАЗК. Особлива увага цьому питанню була присвячена на тренінговому навчанні “Управління корупційними ризиками ЗВО” 28 березня 2023 року. Для проведення службового розслідування з метою виявлення причин та умов, що призвели до вчинення корупційного правопорушення або невиконання вимог ЗУ «Про корупцію» попрошу по даному випадку надати інформацію деканати, ФБС, НМВ, кафедри.

Для попередження можливого приватного реального конфлікту інтересів буду просити надати таку інформацію: навантаження на НПП на 2022-2023 н. р. кафедр; закріплення дисциплін кафедр за НПП на 2023 рік; подання на преміювання НПП кафедр у кінці 2022 року та 1 кварталі 2023 року; склад виконавців НДР кафедрами за 2022 рік; подання НПП на розширення зони послуг; склад комісій по списанню КР, звітів із практик, передачі КРМ до архіву; склад ЕК ОКР «Бакалавр»; звіти НПП за 12-15 тижні навчання (з скрінами) та за травень і червень 2023 року. Для попередження можливого майнового реального конфлікту інтересів, прошу надати таку інформацію: склад комісій по списанню матеріально-технічних цінностей на 2022-2023 н. р.; акти списання МТЦ у 1V кварталі 2022 року та 1 кварталі 2023 року; заявки на придбання МТЦ на 2023 рік цих кафедр.

Узагальнена інформація про стан і результати зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів, згідно наказів, буде надана в кінці кварталу першому проректору, проректору з науково-педагогічної роботи Грановській В.Г.

**ВИСТУПИЛА: Кальсіна С.Л.**, головний бухгалтер, повідомила, що склад комісій по списанню матеріально-технічних цінностей на 2022-2023 н.р. є постійно діючою комісією і призначається на рік. Наказом 73/АГ від 01 вересня 2022 року були внесені зміни до складу комісії, яка була зазначена в наказі 2/АГ від 04.01.2022 року. Штатний розпис, оклади, надбавки до заробітної плати сформовані згідно положень та розпоряджень КМУ. Для упередження конфлікту інтересів по преміюванню пропоную подання на преміювання суб'єктів конфлікту інтересів здійснювати деканам факультетів.

Запропонувала затвердити перелічені заходи.

Голосували «за» – 10, «проти» – 0, «утримались» – 0.

Рішення прийнято одногolosно.

### **УХВАЛИЛИ:**

**3.** Затвердити передбачені заходи зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів, які виникли в структурних підрозділах ХДАЕУ. Для упередження

реального конфлікту інтересів по преміюванню подання на преміювання суб'єктів конфлікту інтересів здійснювати деканам факультетів.

**З четвертого питання порядку денного:**

**СЛУХАЛИ: Яворську Ю.В.**, начальника відділу кадрів, про попередження НПП стосовно корупційних ризиків та інших корупційних проявів у період складання комплексних іспитів ЗВО ОКР «Бакалавр» та задачі іспитів поточного літнього семестру у ХДАЕУ. Звернула увагу на те, що перед кожною сесією проводяться засідання вчених рад факультетів та засідань кафедр з цих питань із особистим підписом НПП.

Голосували «за» – 10, «проти» – 0, «утримались» – 0.

Рішення прийнято одногосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**4.** Рекомендувати провести засідання факультетів та кафедр університету з питання попередження НПП стосовно отримання неправомірної вигоди та інших корупційних проявів у період проведення літньої сесії та випуску ЗВО ОКР «Бакалавр». Деканам факультетів, завідувачам кафедр звернути увагу на те, що НПП зобов'язані неухильно додержуватися загальноновизнаних етичних норм поведінки та вимог Кодексу академічної доброчесності Університету. Співробітникам ХДАЕУ сумлінно виконувати положення АКП.

**ГОЛОСУВАЛИ:** 10 - за, 0 - проти, 0 - утрималися.

**З п'ятого питання порядку денного:**

**СЛУХАЛИ: Ковтун В.А.**, голову комісії, яка запропонувала у зв'язку з кадровими змінами вивести зі складу комісії Крикунову Вікторію Миколаївну, ввести до складу комісії Кириченко Наталію Валеріївну, в.о. декана економічного факультету.

Голосували «за» – 10, «проти» – 0, «утримались» – 0.

Рішення прийнято одногосно.

**УХВАЛИЛИ:**

**5.** Рекомендувати в.о.ректора ХДАЕУ вивести зі складу комісії Крикунову Вікторію Миколаївну, ввести до складу комісії Кириченко Наталію Валеріївну, в.о. декана економічного факультету.

Голова комісії



Валентина КОВТУН

Секретар комісії



Юлія ЯВОРСЬКА