

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ

засідання комісії з оцінки корупційних ризиків

22.09.2021 р.

м. Херсон

№ 14

Головуючий: Ковтун В.А.
Секретар: Яворська Ю.В.

Всього членів комісії : 14

Присутні на засіданні : 12

АВЕРЧЕВ Олександр Володимирович, проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності;

АНДРЕЄВА Регіна Ігорівна, начальник навчально-методичного відділу;

БАБУШКІНА Руслана Олександрівна, декан факультету архітектури та будівництва;

БАЛАБАНОВА Ірина Олександрівна, декан біолого-технологічного факультету;

БОЙКО Павло Михайлович, декан факультету рибного господарства та природокористування;

КАЛЬСІНА Світлана Леонідівна, головний бухгалтер;

КРИКУНОВА Вікторія Миколаївна, декан економічного факультету;

КУЗОВОВА Тетяна Володимирівна, юрисконсульт;

МРИНСЬКИЙ Іван Миколайович, декан агрономічного факультету;

НЕЗНАМОВ Сергій Олександрович, проректор з адміністративно-господарської роботи;

УРСАЛ Вячеслав Валентинович, голова первинної профспілкової організації викладачів ХДАЕУ.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про результати перевірки на плагіат кваліфікаційних робіт бакалаврів випуску 2021 року – доповідач Аверчев О.В.

2. Аналіз успішності, якості навчання та анкетування за результатами літньої сесії здобувачів вищої освіти – доповідач Ковтун В.А..

3. Про результати поточної перевірки діяльності ХДАЕУ щодо запобігання та виявлення корупції – доповідач Ковтун В.А.

4. Про попередження НПП стосовно хабарництва та інших корупційних проявів – доповідач Ковтун В.А.

По першому питанню

СЛУХАЛИ: Аверчева О. В., проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності, щодо результатів перевірки кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня. В результаті перевірок були виявлені недоліки, які стосуються організаційних питань, а саме недотримання термінів подачі робіт на перевірку згідно з графіком, який був встановлений у розпорядженні проректора з наукової роботи та міжнародної діяльності № 5 «Про надання інформації щодо захисту кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти». Серед здобувачів вищої освіти на належному рівні не була проведена робота щодо правил та термінів подачі робіт до наукової бібліотеки університету на перевірку.

Ковтун В.А., яка довела до відома присутніх, що за видами корупційних ризиків цей вид порушень відноситься до організаційних та запропонувала віднести цей вид

корупційного ризику, згідно критеріїв ймовірності їх виникнення, до низького рівня з оцінкою 1 бал.

Інших пропозицій не надійшло.

Голосували: за – 12, проти – 0, утримались – 0.

Рішення прийнято одногосно.

ВИРІШИЛИ: віднести критерій – недотримання термінів подачі робіт та неналежний рівень організаційної роботи – до організаційних ризиків низького рівня з оцінкою 1 бал. Рекомендувати деканатам врахувати зауваження при перевірці на плагіат КРМ.

По другому питанню

СЛУХАЛИ: Ковтун В.А., яка доповіла про результати аналізу якості та успішності навчання і про результати анкетувань здобувачів вищої освіти за результатами літньої заліково-екзаменаційної сесії. Аналіз інформації рейтингу здобувачів вищої освіти свідчить, що якість та успішність здобувачів вищої освіти у розрізі факультетів знаходиться в межах акредитаційних норм. Результати анкетувань здобувачів вищої освіти та випускників - випускники виявили достатній рівень задоволеності змістом та якістю освітніх програм. Серед пропозицій та рекомендацій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу здобувачі вирадили бажання мати більше практичної підготовки на підприємствах та стабільний розклад занять. Узагальнені результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання окремої дисципліни свідчать про достатньо високий рівень задоволеності здобувачів якістю викладання дисциплін. Зведена інформація щодо анкетування здобувачів оприлюднена на сайті Університету. Запропонувала цей вид діяльності віднести до адміністративних ризиків з низьким рівнем з балом оцінки 1.

Інших пропозицій не надійшло.

Голосували: за – 12, проти – 0, утримались – 0.

Рішення прийнято одногосно.

ВИРІШИЛИ: віднести критерій – мати більше практичної підготовки на підприємствах та стабільний розклад занять – до адміністративних ризиків низького рівня з оцінкою 1 бал. Інформацію про результати успішності і якості навчання здобувачів вищої освіти прийняти до відома. Завідувачам кафедр посилити роботу щодо підвищення якості знань та успішності здобувачів вищої освіти за всіма спеціальностями та рівнями вищої освіти. Інформацію про результати анкетувань здобувачів вищої освіти та випускників прийняти до відома. Рекомендувати деканам факультетів розглянути результати анкетування на засідання вчених рад. Кураторам академічних груп посилити роботу щодо участі здобувачів у семестрових та річних анкетуваннях з метою підвищення якості освітнього процесу в Університеті.

По третьому питанню

СЛУХАЛИ: Ковтун В.А., яка доповіла про результати поточної перевірки діяльності ХДАЕУ щодо запобігання та виявлення корупції за період 25 квітня – 21 вересня 2021 року. Здійснюється регулярна перевірка електронної скриньки та скриньок у фойє університету, ніяких звернень станом на 21 вересня 2021 р. не виявлено; розроблено Пам'ятку про дотримання вимог Антикорупційної програми в ХДАЕУ на 2021-2023рр та тести для перевірки знань АКП ХДАЕУ на 2021-2023рр., для НПП та нових працівників ХДАЕУ; здійснено перевірку роботи фінансово-бухгалтерського відділу, відділу кадрів, канцелярії, ЄДЕБО, відділу аспірантури, приймальної комісії, НМВ, архіву, інформаційно-консультативного відділу бібліотеки; проведено збори у трьох структурних підрозділах по дотриманню вимог АКП ХДАЕУ на 2021-2023рр. Надана інформація в НАЗК по формі «Національне опитування уповноважених з питань запобігання та виявлення корупції у

вищій освіті». Зафіксовано такі порушення: не дотримується вчасність термінів оформлення наказів про дипломування, виробничі та переддипломні практики; перебільшення навантаження консультування кваліфікаційних робіт на одного НПП; повторна перевірка на плагіат трьох КРБ на одного викладача; відсутні КРБ, курсові роботи, звіти з практик у базі депозитарію, або на on-line платформі університету; в архіві відсутні акти знищення таких документів (курсів роботи, звіти з практик, контрольні роботи); деякі звіти аспірантів не мають всі необхідні документи. Запропонувала цей вид порушень віднести до фінансово-господарських ризиків низького рівня з балом оцінки 1, при якому не очікується фінансових втрат.

Інших пропозицій не надійшло.

Голосували: за – 12, проти – 0, утримались – 0.

Рішення прийнято одноголосно.

ВИРІШИЛИ: віднести критерії, які перераховані в повідомленні, до фінансово-господарських ризиків низького рівня з балом оцінки 1, при якому не очікується фінансових втрат. Рекомендувати структурним підрозділам ретельніше виконувати відповідні Положення ХДАЕУ.

По четвертому питанню

СЛУХАЛИ: Ковтун В.А., яка нагадала про необхідність попередження НПП стосовно хабарництва та інших корупційних проявів. Запропонувала провести тестування НПП по засвоєнню знань положень Антикорупційної програми ХДАЕУ в кінці жовтня 2021 року.

Інших пропозицій не надійшло.

Голосували: за – 12, проти – 0, утримались – 0.

Рішення прийнято одноголосно.

ВИРІШИЛИ: Рекомендувати провести засідання факультетів та кафедр університету з питання виявлення корупційних проявів та всім НПП здати тестові завдання на засвоєння знань положень Антикорупційної програми ХДАЕУ з 25 по 29 жовтня 2021 року.

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків


 Валентина КОВТУН

Секретар комісії з оцінки корупційних ризиків

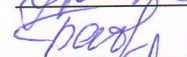
 Юлія ЯВОРСЬКА

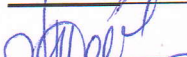
З протоколом ознайомлені

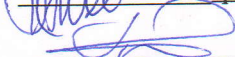
Члени комісії з оцінки корупційних ризиків

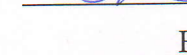
 Олександр АВЕРЧЕВ

 Регіна АНДРЕЄВА

 Руслана БАБУШКІНА

 Ірина БАЛАБАНОВА

 Павло БОЙКО

 Вікторія ГРАНОВСЬКА

 Світлана КАЛЬСІНА

 Вікторія КРИКУНОВА

 Тетяна КУЗОВОВА

 Іван МРИНСЬКИЙ

 Сергій НЕЗНАМОВ

 Вячеслав УРСАЛ