

## Анкетування (якість викладання) – 1 курс (2 семестр)

### Навчальна дисципліна «Іноземна мова професійного спрямування»

#### АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лебідь Ольга Миколаївна

Назва дисципліни Іноземна мова професійного спрямування

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Викладач вдалоє знамення з дисципліни.

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання покращити роз'яснення матеріалу, більш глибоко фактувати завдання для виконання, щоб здобувачу було зрозуміло, на основі чого в результаті була сформульована відповідь та чи інше артка.  
Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лебідь Ольга Миколаївна

Назва дисципліни Іноземна мова професійного спрямування

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?								8		
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?								8		
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?								8		
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?							7			
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?								8		
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8		
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?								8		
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?							7			
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?								8		

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лебідь Ольга Миколаївна

Назва дисципліни Іноземна мова професійного спрямування

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?									9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?									9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?									9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?									9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Наполегливість

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лебідь Ольга Миколаївна

Назва дисципліни Іноземна мова професійного спрямування

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонській державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лебідь Ольга Миколаївна

Назва дисципліни Іноземна мова професійного спрямування

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?								8		
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?								8		
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?							7			
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								8		
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?								8		
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8		
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?									9	
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?								8		
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?								8		

1. Зазначте позитивні сторони викладання всіх аспектів володіє

українською

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# Навчальна дисципліна «Методи і організація досліджень в агрономії»

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Методи і організація досліджень в агрономії

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Зазначте позитивні сторони викладання вимогливий до аспірантів  
вміє чітко поставити завдання. Гарно володіє  
матеріалом та пояснює його.
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання Так тримати!

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Методи і організація досліджень в агрономії

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання володіє методами і організацією досліджень в агрономії

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання наскільки

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Методи і організація досліджень в агрономії

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: професійний підхід до викладання, практичне спрямування, конструктивне підтримка

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: наскільки працювати в такому ж руслі.

Дякуємо за Ваші відповіді!



## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Методи і організація досліджень в агрономії

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?													10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?													10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?													10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?													10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?												9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?													10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?													10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?												9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?													10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?													10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Методи і організація досліджень в агрономії

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

# Навчальна дисципліна «Прогноз і програмування врожаїв с.-г. культур»

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Прогноз і програмування врожаїв с.-г. культур

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?																				10	
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?																					10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?																					10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?																					10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?																					10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?																					10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?																					10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?																					10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?																					10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?																					10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Завжди коректний, тактовний. Уміє завоювати аудиторію
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Прогноз і програмування врожаїв с.-г. культур

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Зазначте позитивні сторони викладання велика кількість корисної інформації
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Прогноз і програмування врожаїв с.-г. культур

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?									9	
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?										10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?										10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?									9	
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?										10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?										10

- Зазначте позитивні сторони викладання володіє прогнозами і програмуванням врожаїв с.-г. культур
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання наступні

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Прогноз і програмування врожаїв с.-г. культур

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?										10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?										10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?										10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?										10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?										10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?										10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?									9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?										10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?										10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Ушкаренко Віктор Олександрович

Назва дисципліни Прогноз і програмування врожаїв с.-г. культур

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: доступність матеріалу, його практична цінність, яка допоможе пізніше дослідженням кожній з/п здобувачів, відкритість до диалогу.
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання: \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## Навчальна дисципліна «Системи сучасних інтенсивних технологій»

### АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Системи сучасних інтенсивних технологій

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!



## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Системи сучасних інтенсивних технологій

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?													10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?													10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?													10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?													10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?													10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?													10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?													10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?													10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?													10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?													10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Системи сучасних інтенсивних технологій

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10											
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?																				10	
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?																					10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?																					10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?																					9
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?																					10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?																					9
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?																					10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?																					9
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?																					10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?																					9

1. Зазначте позитивні сторони викладання : сприятливість до інноваційних складов сільськогосподарських процесів, сучасний матеріал, який зацікавлює аудиторію.
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Системи сучасних інтенсивних технологій

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?								8		
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?									9	
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								8		
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8		
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?								8		
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?									9	
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	

1. Зазначте позитивні сторони викладання володіє системою сучасних інтенсивних технологій

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання наскільки

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Географічні інформаційні системи у землеробстві

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Вимогливий до здобувачів вищої освіти.

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Географічні інформаційні системи у землеробстві

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?								8		
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?									9	
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?								8		
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?								8		
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?								8		
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?									9	
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	

1. Зазначте позитивні сторони викладання володіє географічною інформаційною системою у землеробстві
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Географічні інформаційні системи у землеробстві

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?									9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?									9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?									9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?									9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?									9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?									9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?									9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?									9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?									9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?									9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання : використання сучасних техно-  
логічних рішень, які мають прикладний характер під час  
проведення досліджень
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Географічні інформаційні системи у землеробстві

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Системи сучасних інтенсивних технологій

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

- Зазначте позитивні сторони викладання Доступно володіє матеріалом, пояснює складні моменти.
- Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!



## АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

Анкетування проводиться анонімно. Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Лавренко Сергій Олегович

Назва дисципліни Географічні інформаційні системи у землеробстві

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливість отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

**Навчальна дисципліна «Філософія»**

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Берегова Галина Дмитрівна

Назва дисципліни Філософія науки

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання володіє інформацією

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Берегова Галина Дмитрівна  
Назва дисципліни Філософія науки

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання: знання матеріалу та його пояснення на рівні

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання —

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Берегова Галина Дмитрівна

Назва дисципліни Філософія науки

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Берегова Галина Дмитрівна

Назва дисципліни Філософія науки

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання Завжди приємно відвідувати дисципліну. Викладач уміє зацікавити аудиторію
2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!

## АНКЕТА

**для опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості викладання в ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»**

Використання анкетування для визначення якості викладання дозволить більш ефективно вирішувати питання контролю та оцінки якості роботи викладачів ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет», воно є умовою вдосконалення професійних знань і педагогічної майстерності викладачів. Для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового рівня) анкетування дає можливість не просто оцінити викладача, а й оцінити себе як учасника освітнього процесу.

**Анкетування проводиться анонімно.** Будь ласка, дайте відповіді на запитання за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. Обраний бал потрібно обвести кружком.

ПІБ викладача Берегова Галина Дмитрівна

Назва дисципліни Філософія науки

№ з/п	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Наскільки доступно викладач розкриває матеріал, виділяє головні і роз'яснює складні моменти, дотримується логічної послідовності у викладі?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Наскільки, на Вашу думку, викладач володіє навчальним матеріалом?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Наскільки викладач уміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до дисципліни?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Наскільки викладач був коректним та тактовним?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Наскільки викладач використовував сучасні та цікаві методи викладання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Наскільки викладач зрозуміло на першому занятті пояснив можливості отримання балів за виконання завдань?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Наскільки викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Наскільки викладач був вимогливим до здобувачів вищої освіти?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Наскільки викладач допоміг Вам здобути сучасні знання та вміння, практичні навички?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Наскільки б я хотів(ла) надалі навчатися у цього викладача?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

1. Зазначте позитивні сторони викладання \_\_\_\_\_

2. Ваші рекомендації викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

Дякуємо за Ваші відповіді!